

MAPBIOMAS

DESTAQUES DO MAPEAMENTO ANUAL DA COBERTURA E USO DA TERRA NO BRASIL DE 1985 A 2021

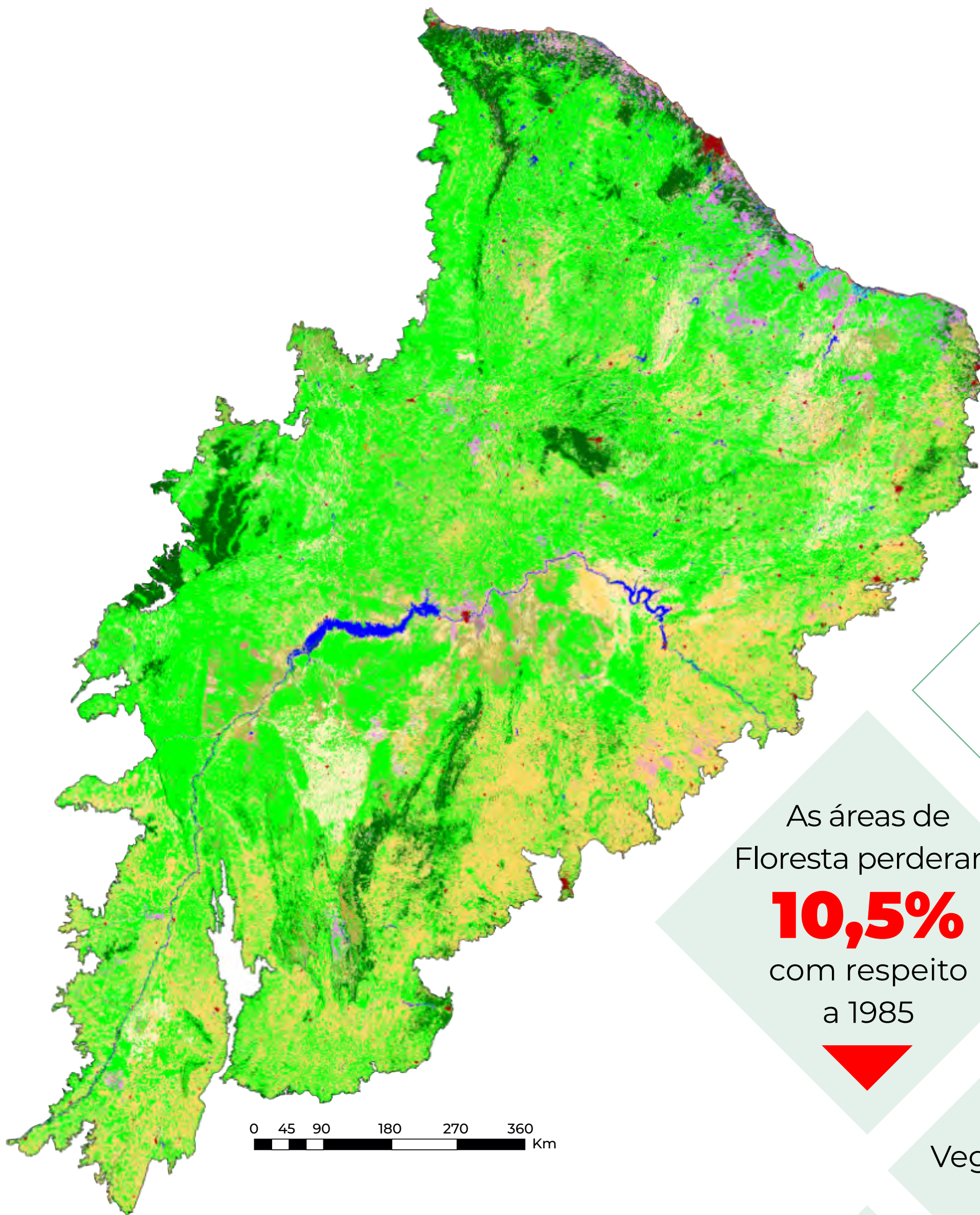
CAATINGA



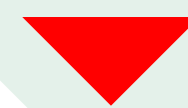
Para saber mais:
mapbiomas.org

OUTUBRO 2022

DISTRIBUIÇÃO DE COBERTURA NA CAATINGA



As áreas de Floresta perderam **10,5%** com respeito a 1985

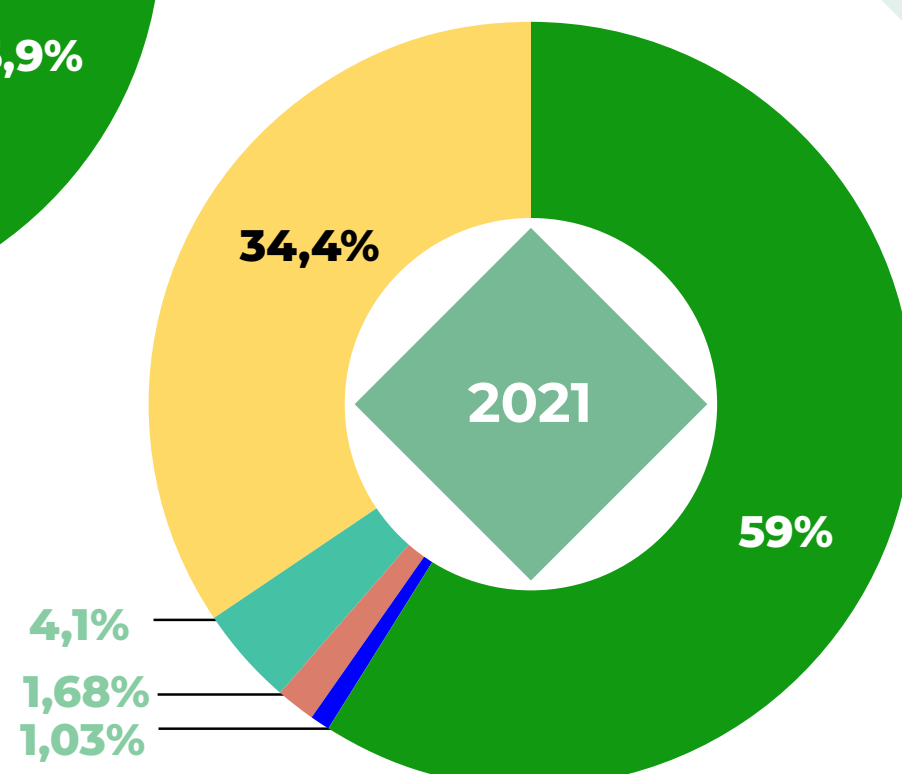
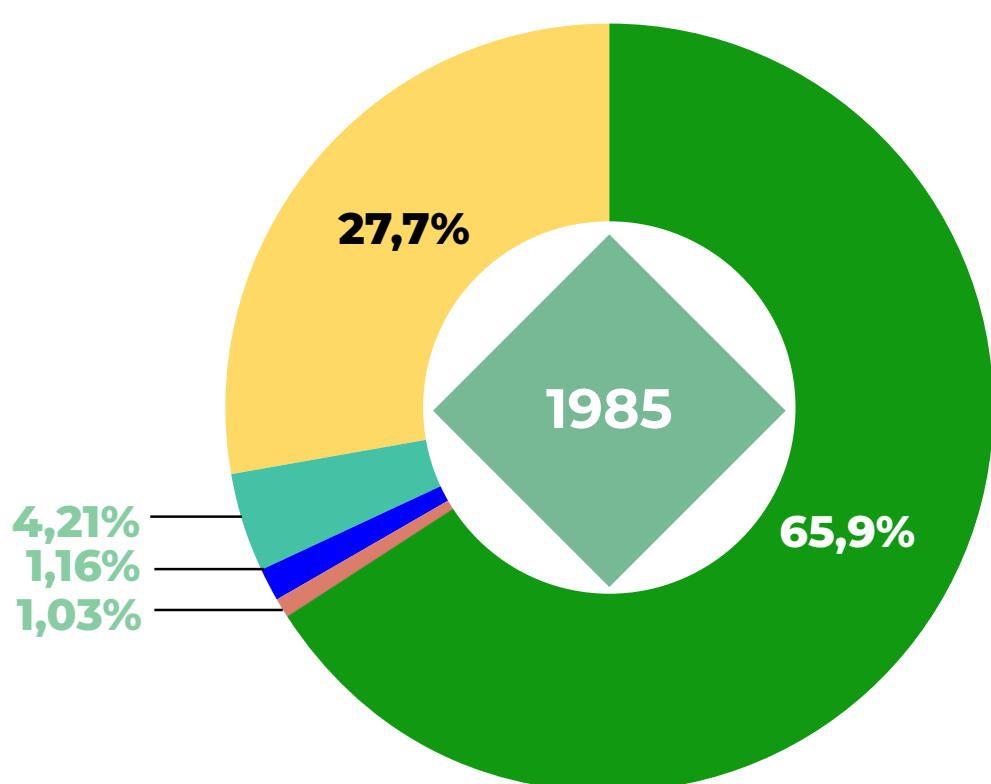


Áreas não Vegetadas cresceram **63,7%** desde 1985

Água perdeu **23,2%** de sua superfície

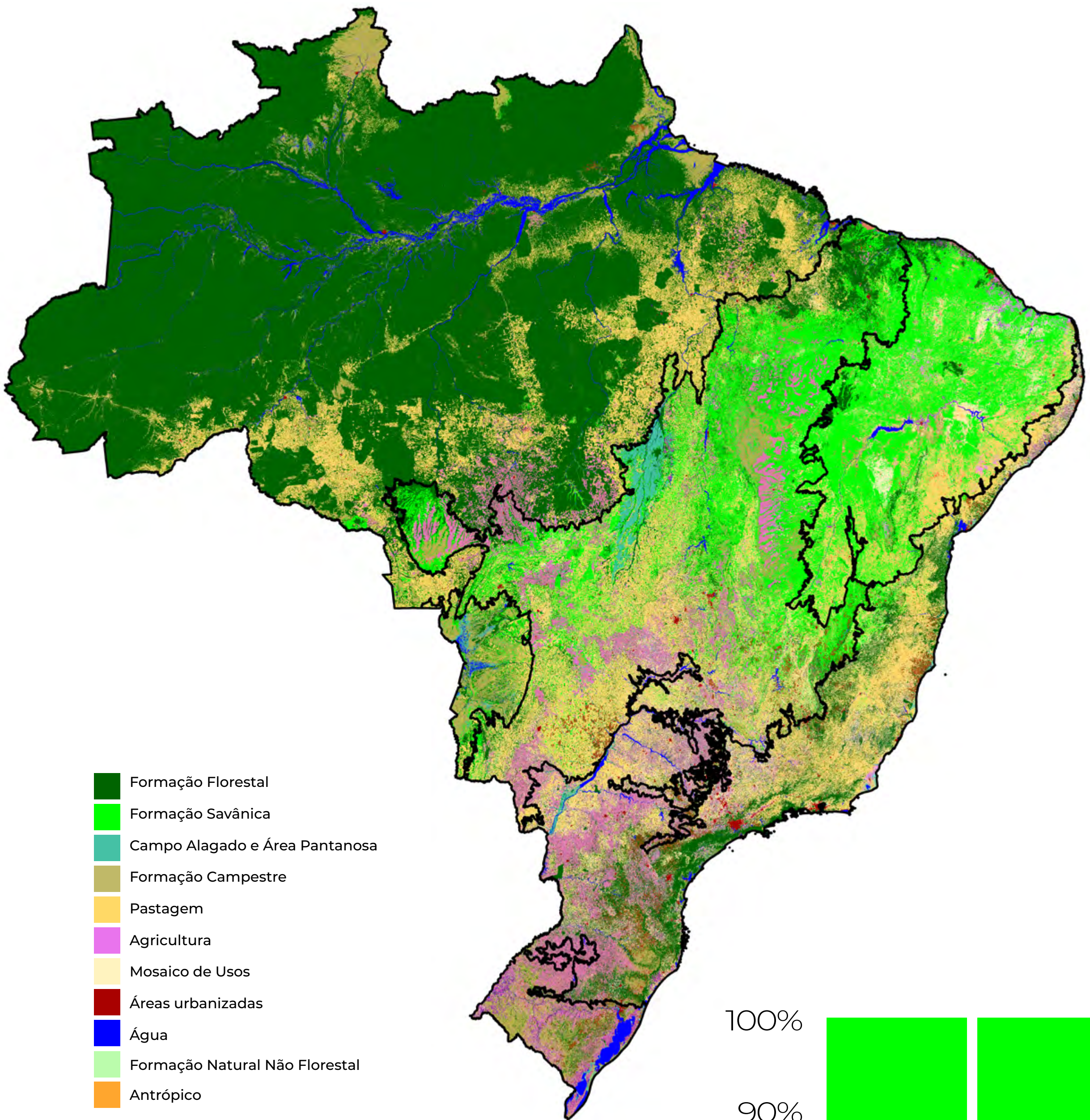


Agropecuária passou a ter **6,7%** a mais

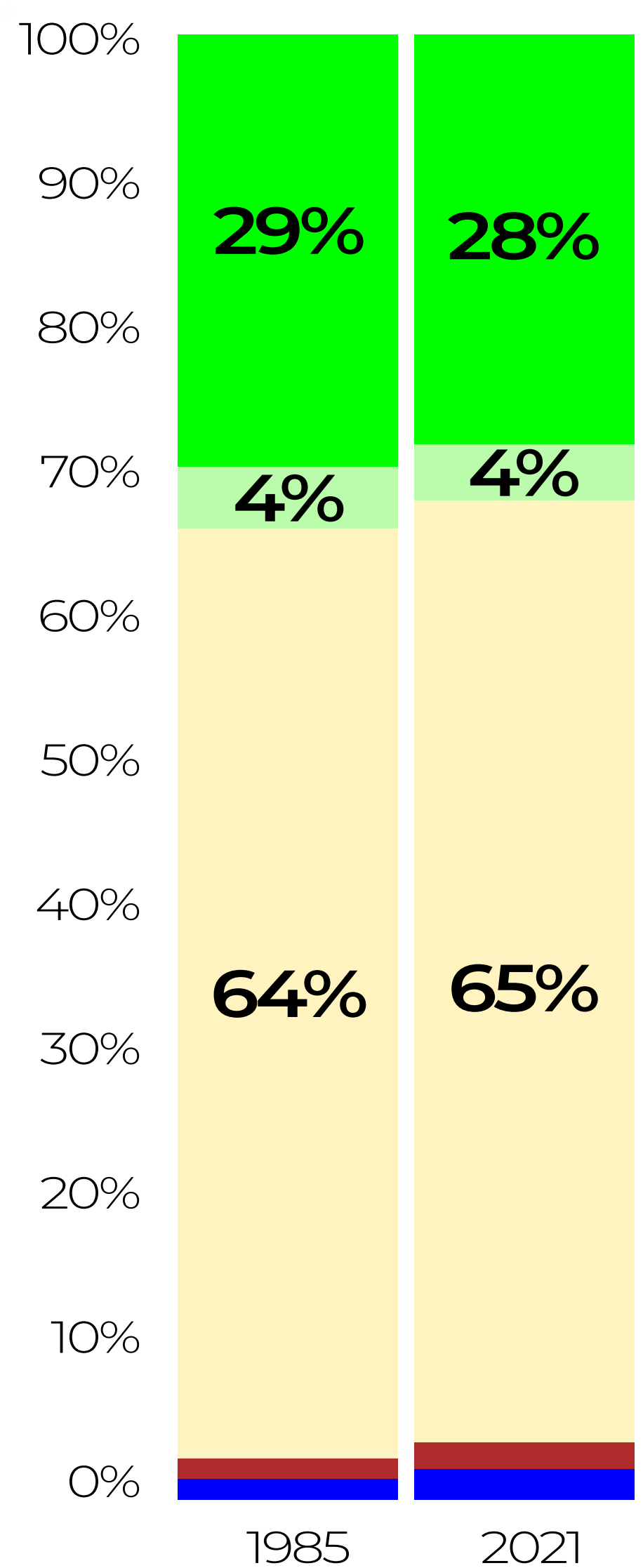


Cobertura	Área 1985	Área 2021	Diferença	Porcentagem
Floresta	56.870.440	50.859.933	-6.010.506	-10,5%
Formação Natural não Florestal	3.628.539	3.533.167	-95.372	-2,6%
Agropecuária	23.879.249	29.651.973	5.772.724	24,1%
Área não vegetada	885.515	1.450.214	564.699	63,7%
Corpo D'Água	997.045	765.485	-231.559	-23,2%
Não observado	314.43	329	14	4,6%

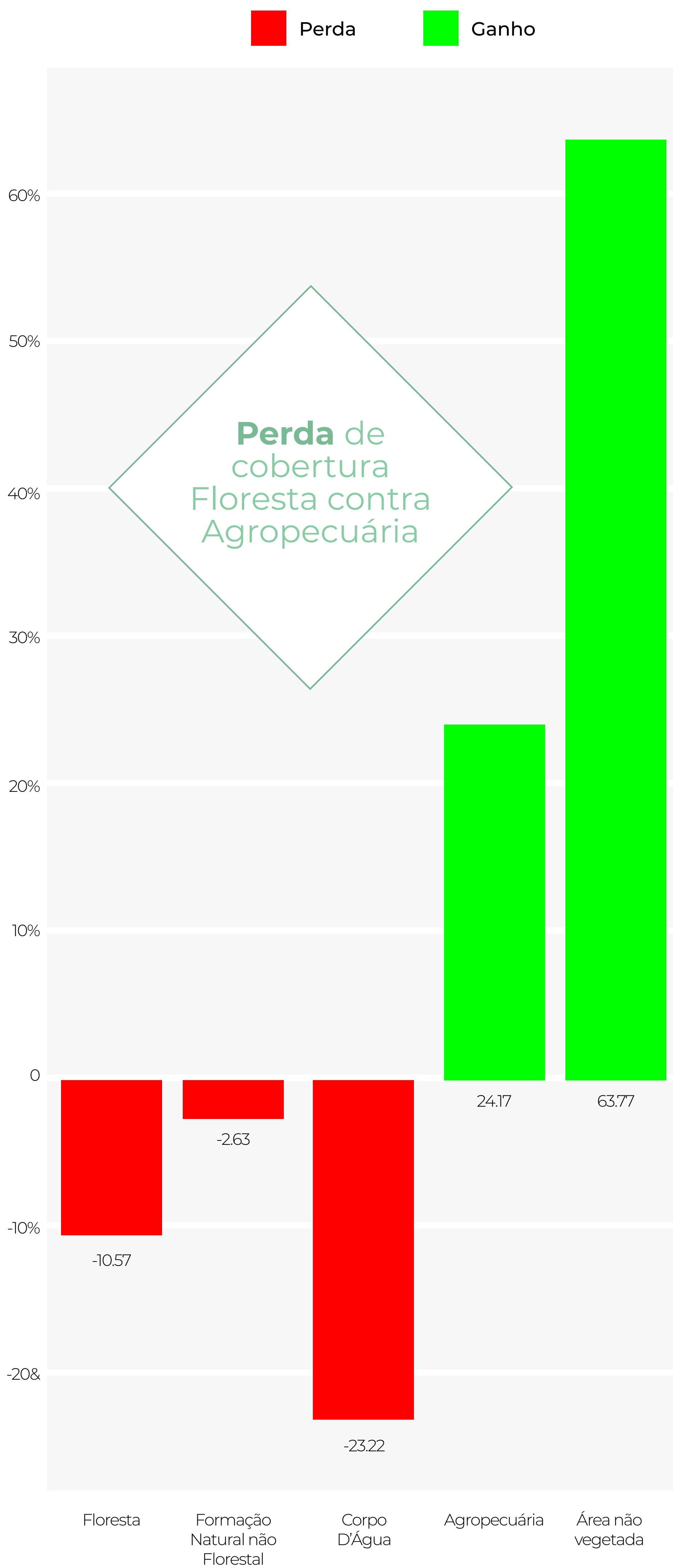
PORCENTAGENS DA CLASSE DE COBERTURA ENTRE 1985 E 2021 NA CAATINGA



Caatinga
 Perda de
 Vegetação Nativa
 1985 a 2021
10,1%

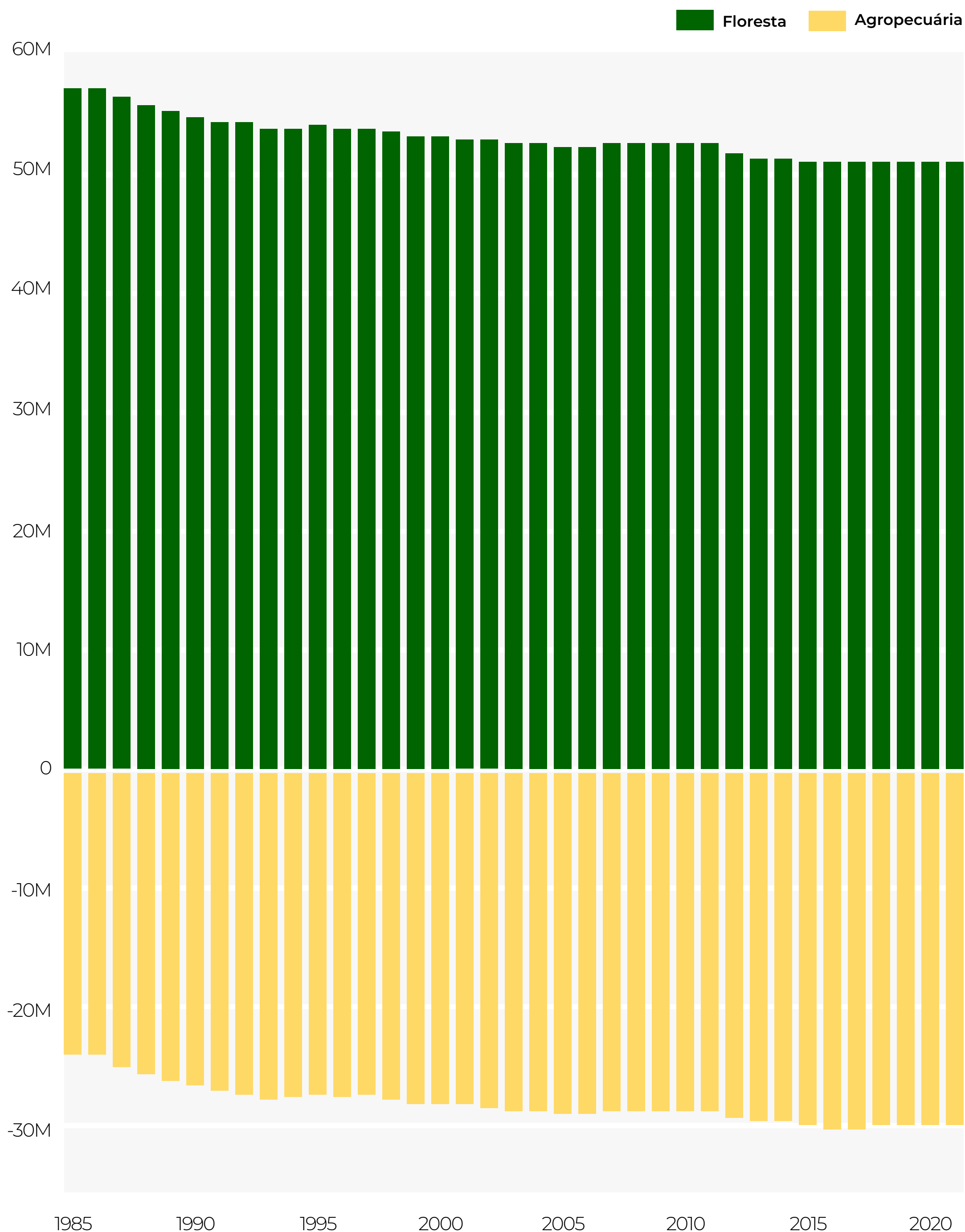


PORCENTAGENS DE GANHO E PERDA POR COBERTURA ENTRE 1985 E 2021



EXPANSÃO DE AGROPECUÁRIA NOS ÚLTIMOS 37 ANOS

Série histórica de área das coberturas Floresta contra Agropecuária

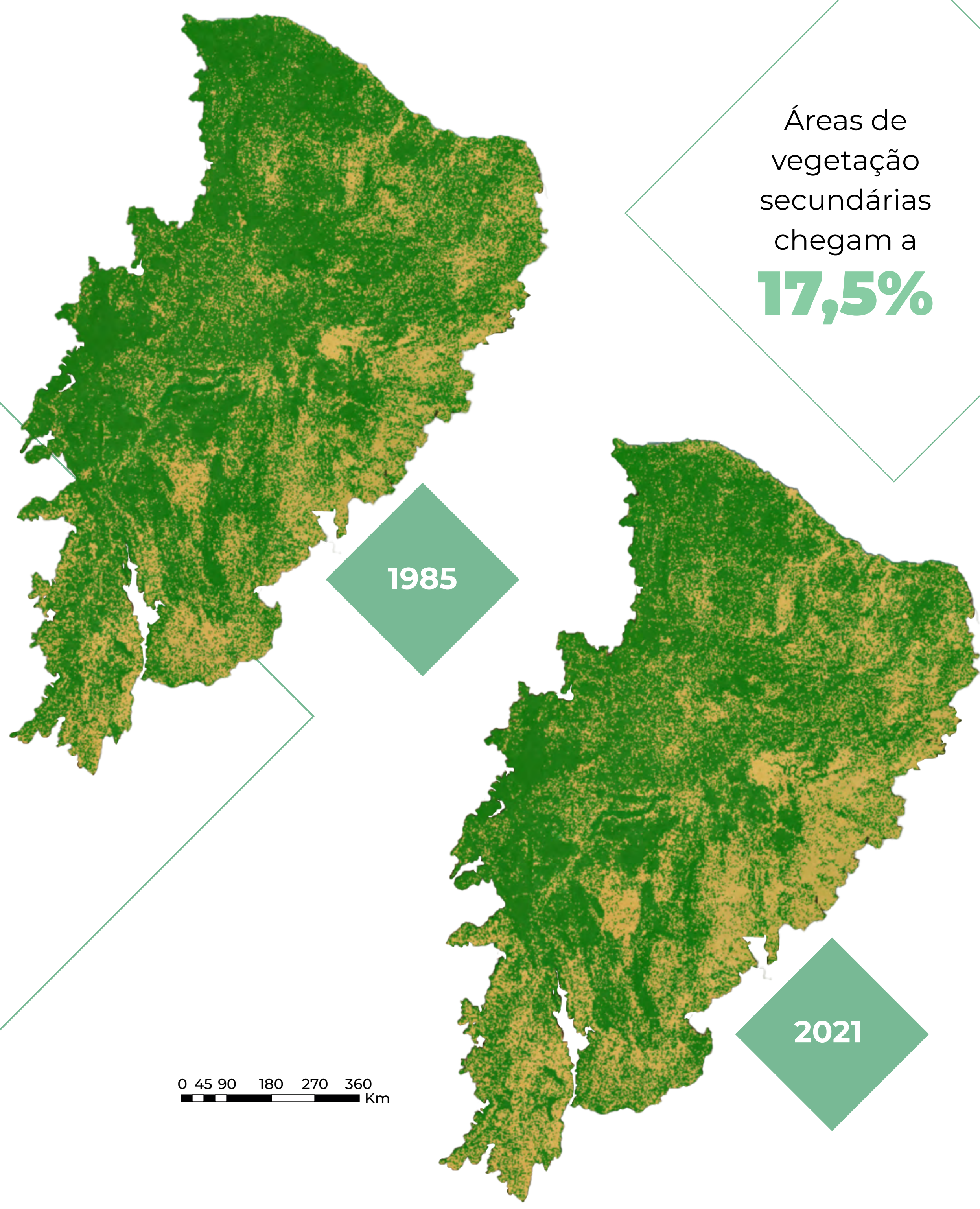


Perda das áreas naturais
em **6.010.506,34 ha**,
representando
10,54%
da área inicial de 1985

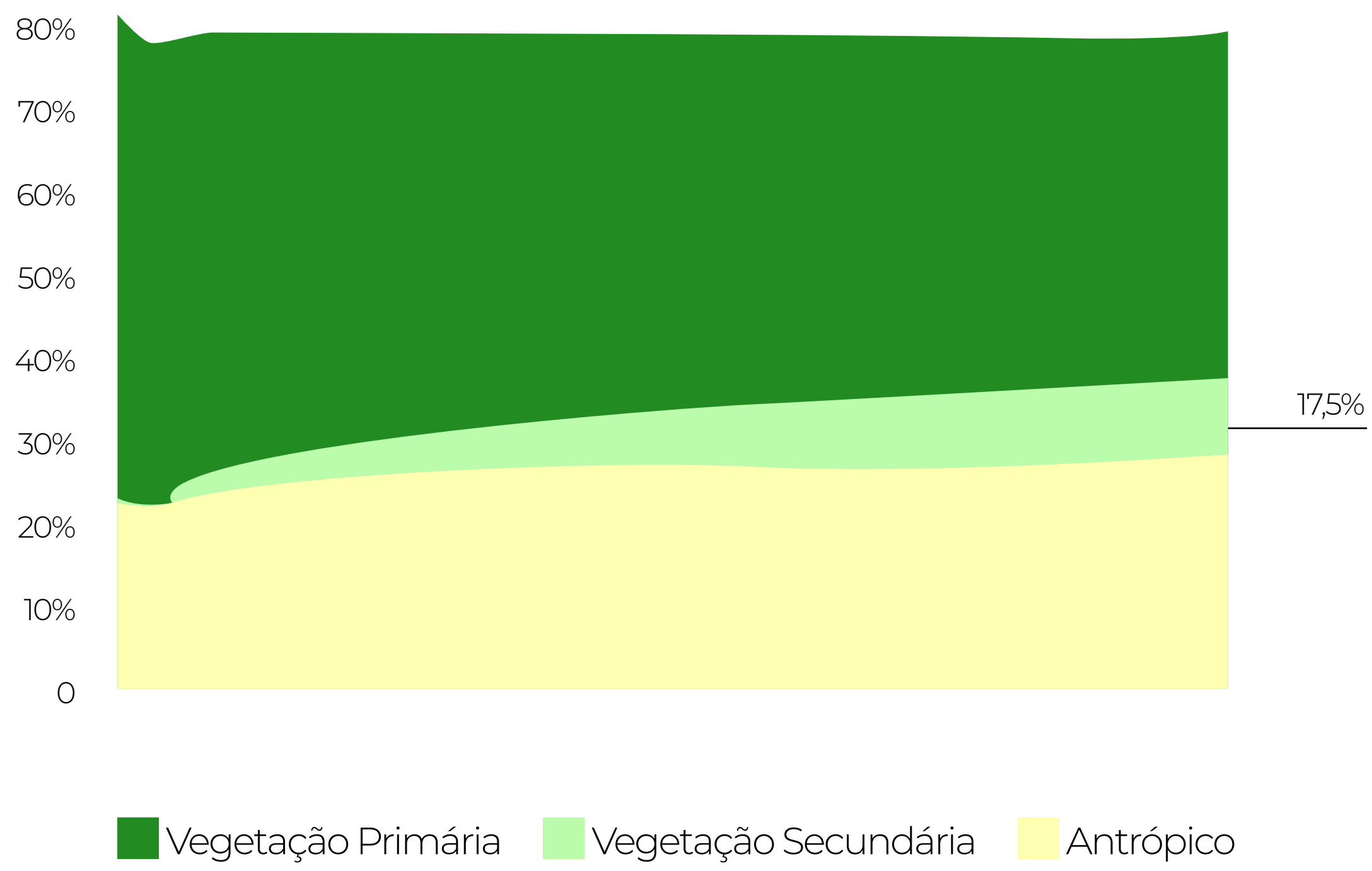
Ganho da agropecuária
em **5.772.724,20 ha**,
representando
24,15%
da área inicial de 1985

Agropecuária
cresce
1/4
da sua área
em 37 anos

HISTÓRICO DA VEGETAÇÃO PRIMÁRIA E SECUNDÁRIA NOS ÚLTIMOS 37 ANOS



Áreas de vegetação secundárias chegam a **17,5%**

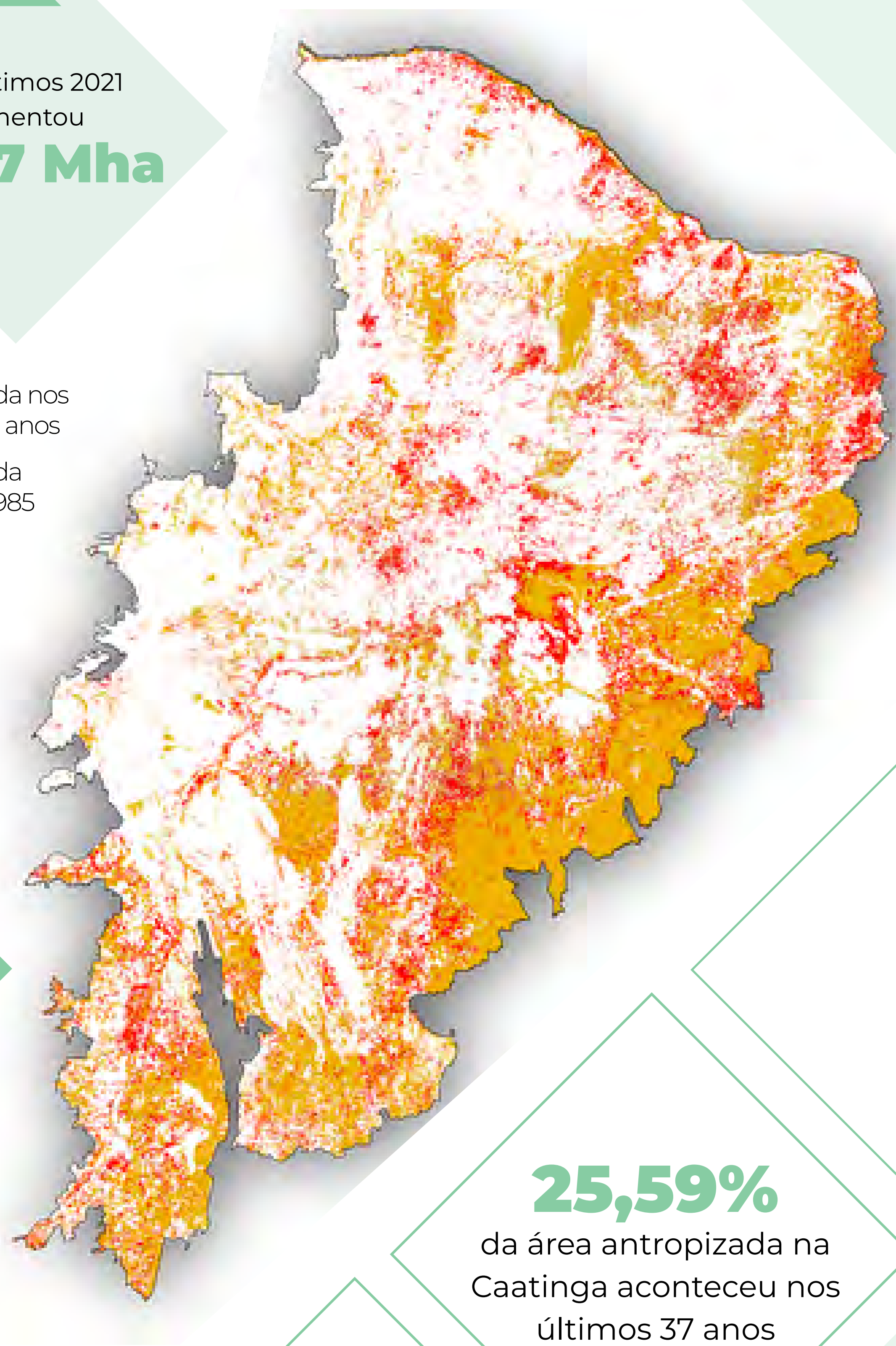


PORCENTAGEM DA ÁREA ANTROPIZADA DA CAATINGA

Nos últimos 2021
aumentou

6.337 Mha

- Antropizada nos últimos 37 anos
- Antropizada antes de 1985



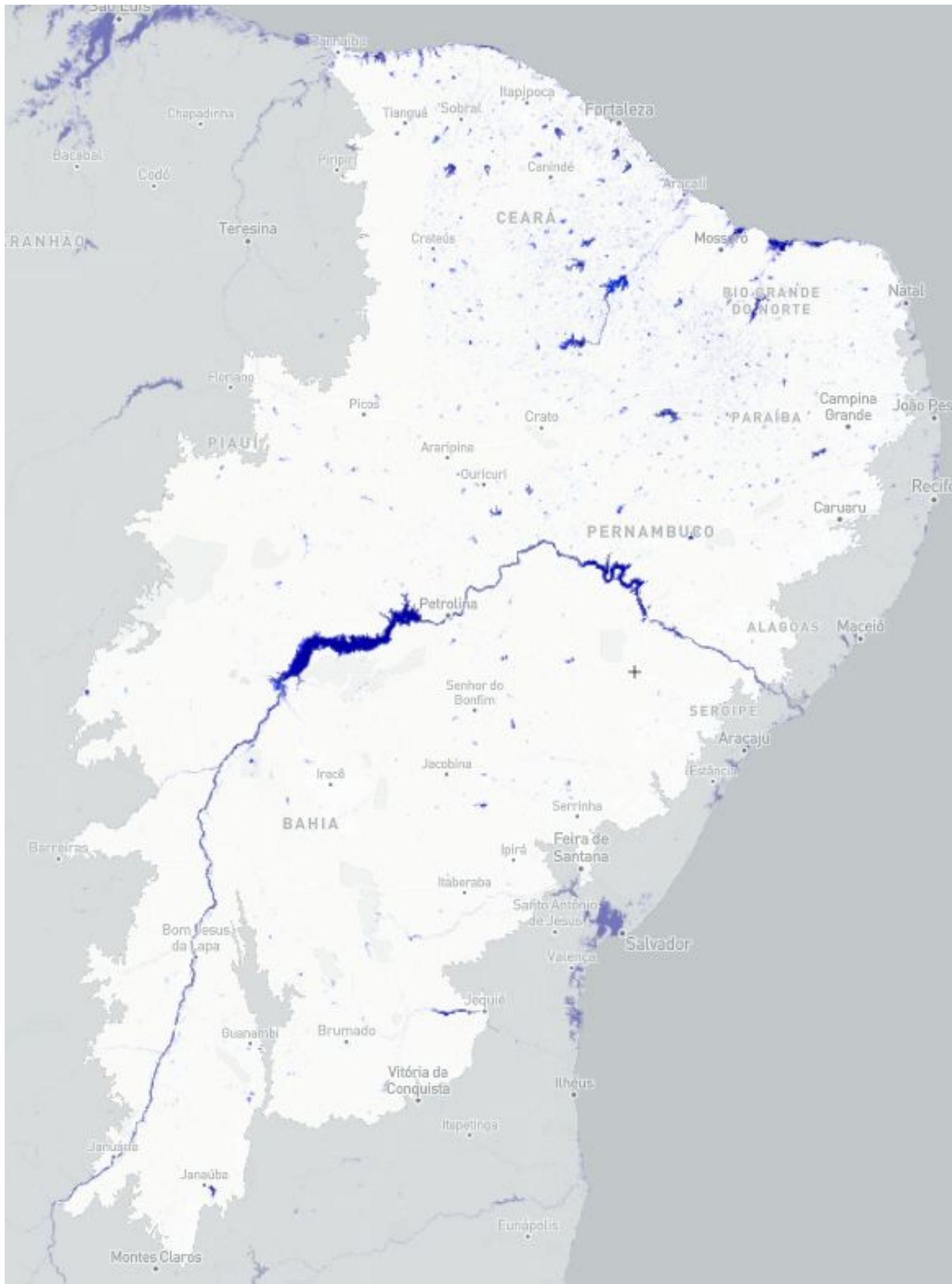
25,59%

da área antropizada na
Caatinga aconteceu nos
últimos 37 anos

**31,1
Mha**

de áreas antrópicas
em 2021

ESTATÍSTICAS DE CLASSE ÁGUA NA CAATINGA

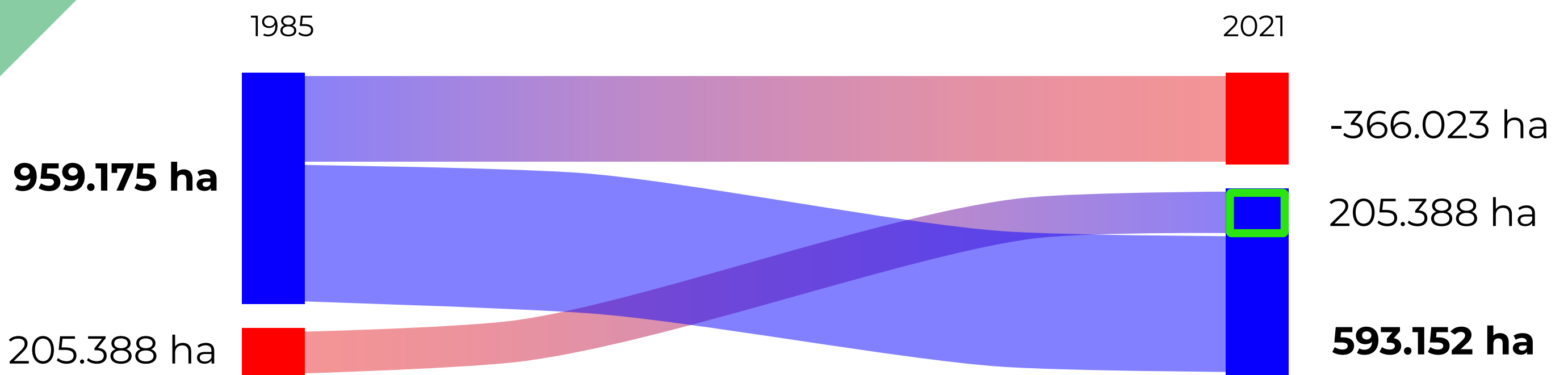


ESTATÍSTICA GERAL DE GANHO/PERDA - CAATINGA

-160.634 ha
Área de perda

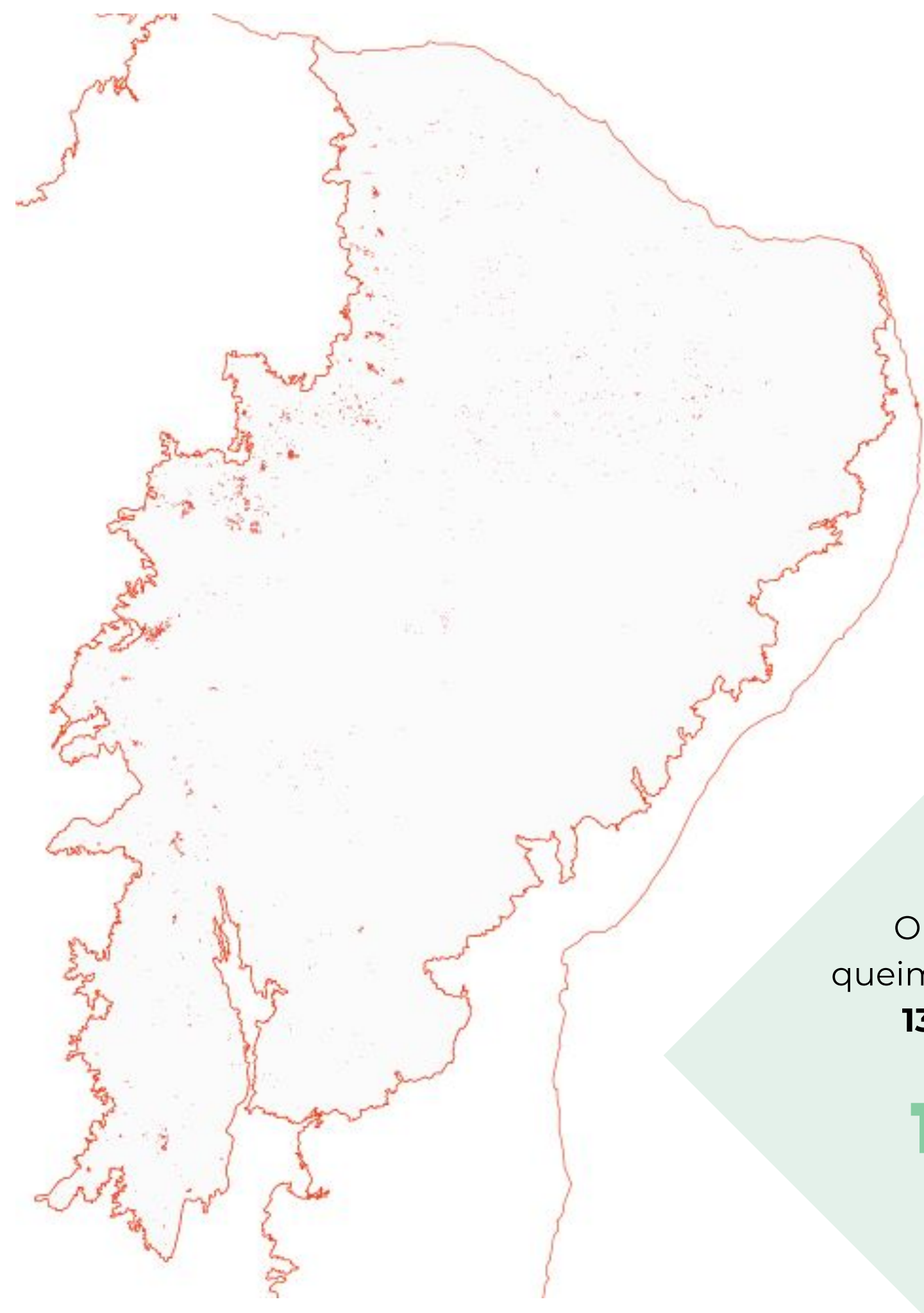
-16,75%
Porcentagem

TRANSIÇÕES ENTRE ÁGUA E NÃO ÁGUA



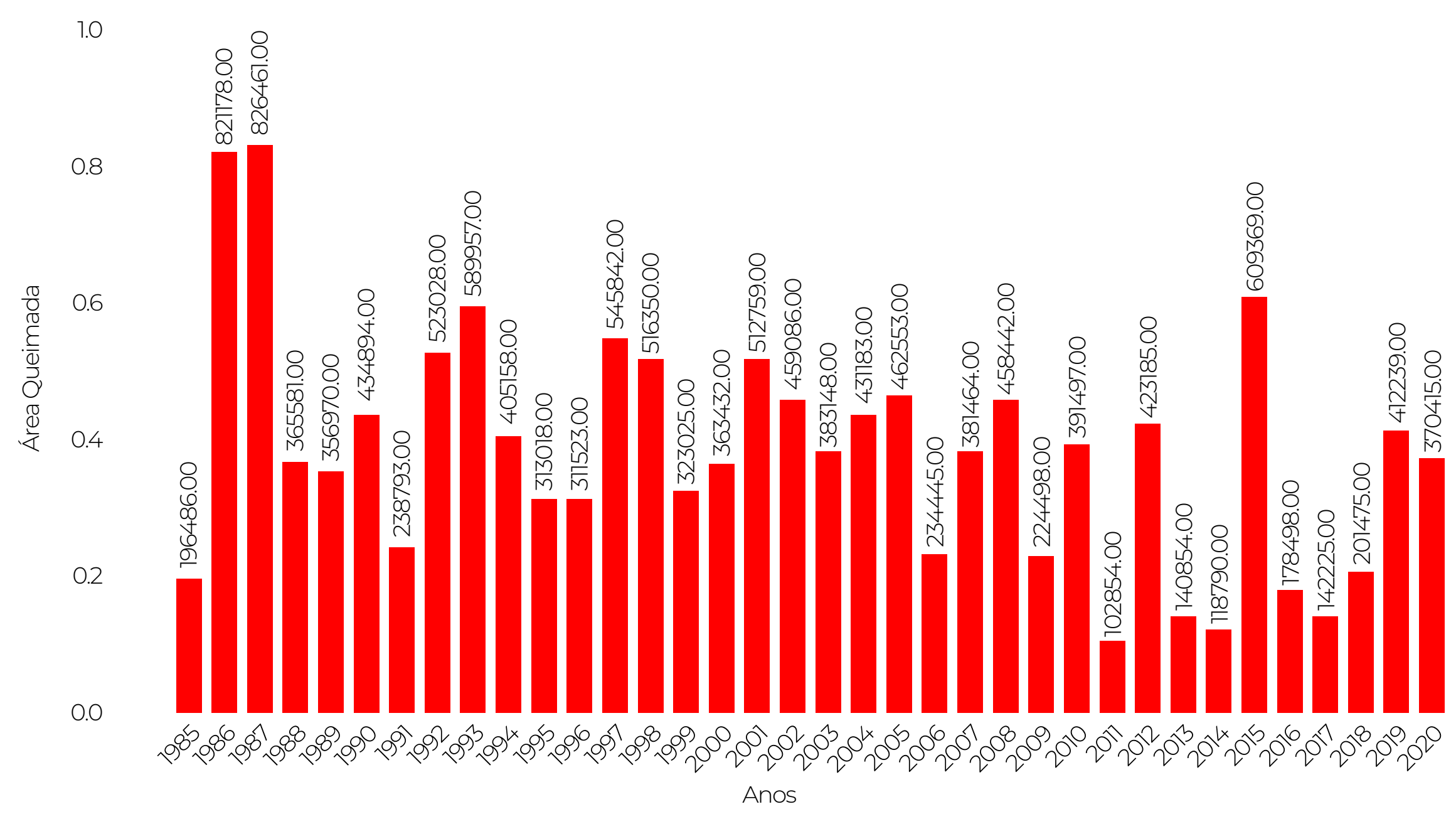
■ Decréscimo
■ Persistente

ESTATÍSTICAS DE ÁREA QUEIMADA NA CAATINGA

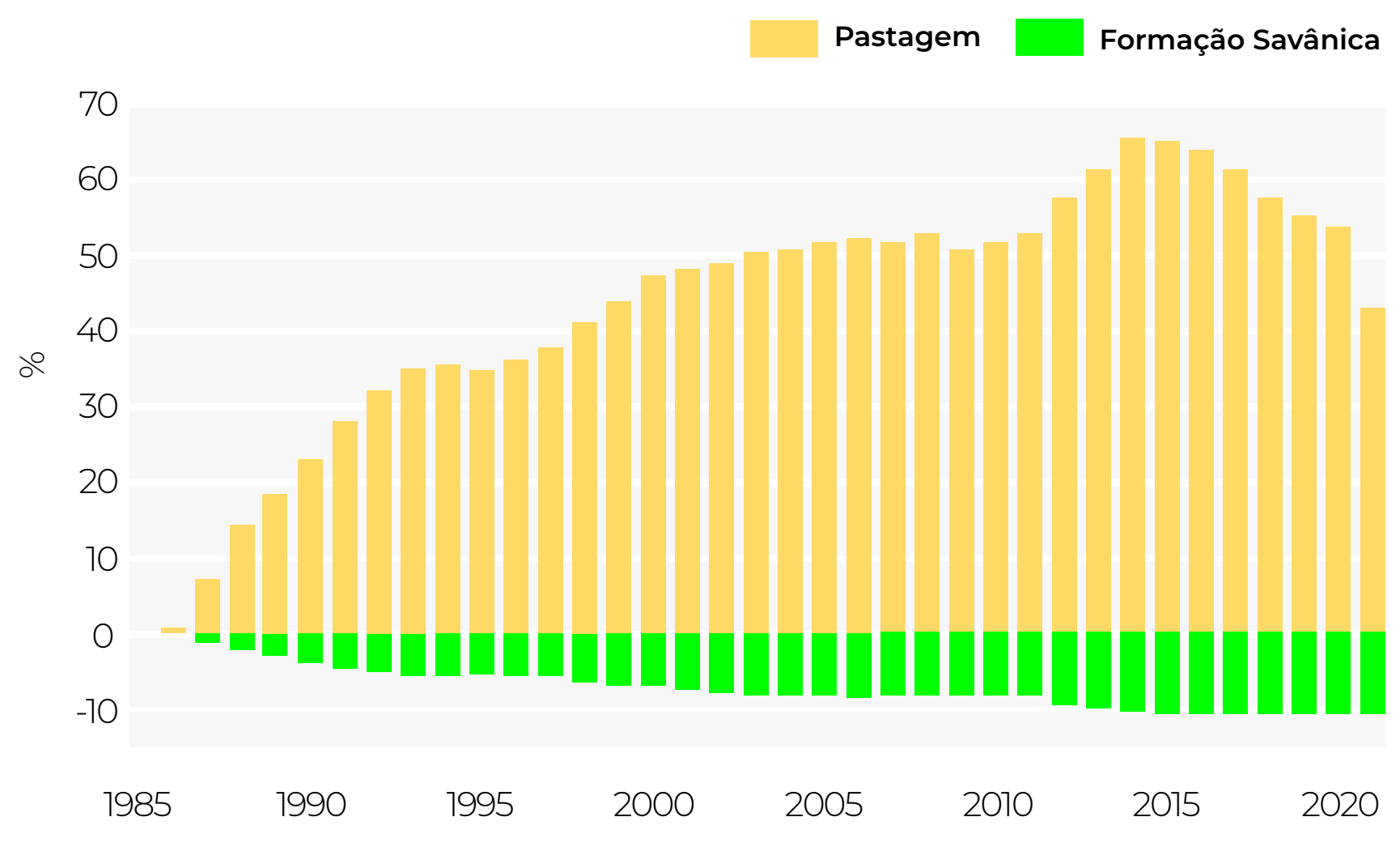
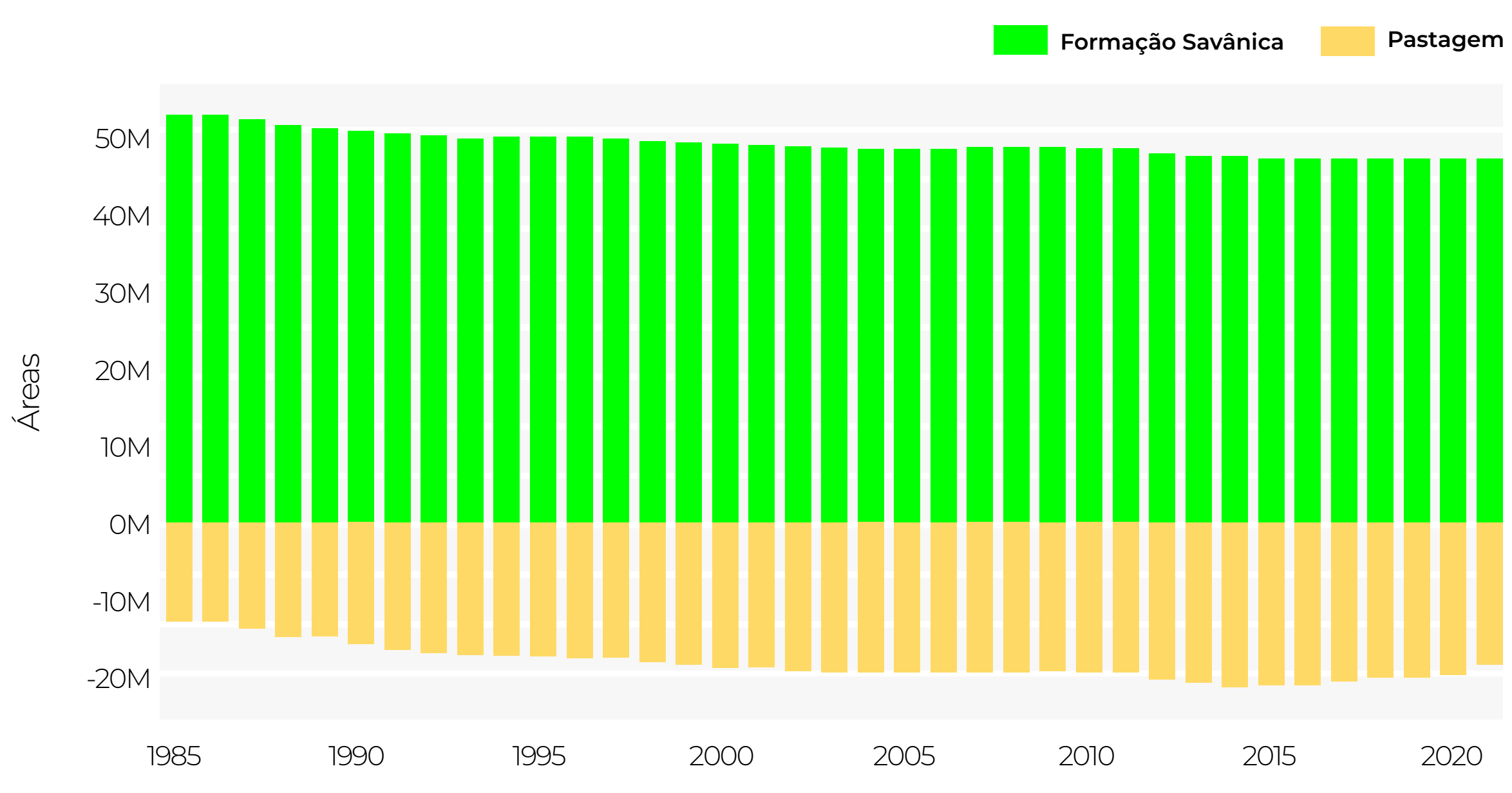


O total de área queimada em 37 anos **13.770.674 ha** isso é o **15,9%** do Bioma

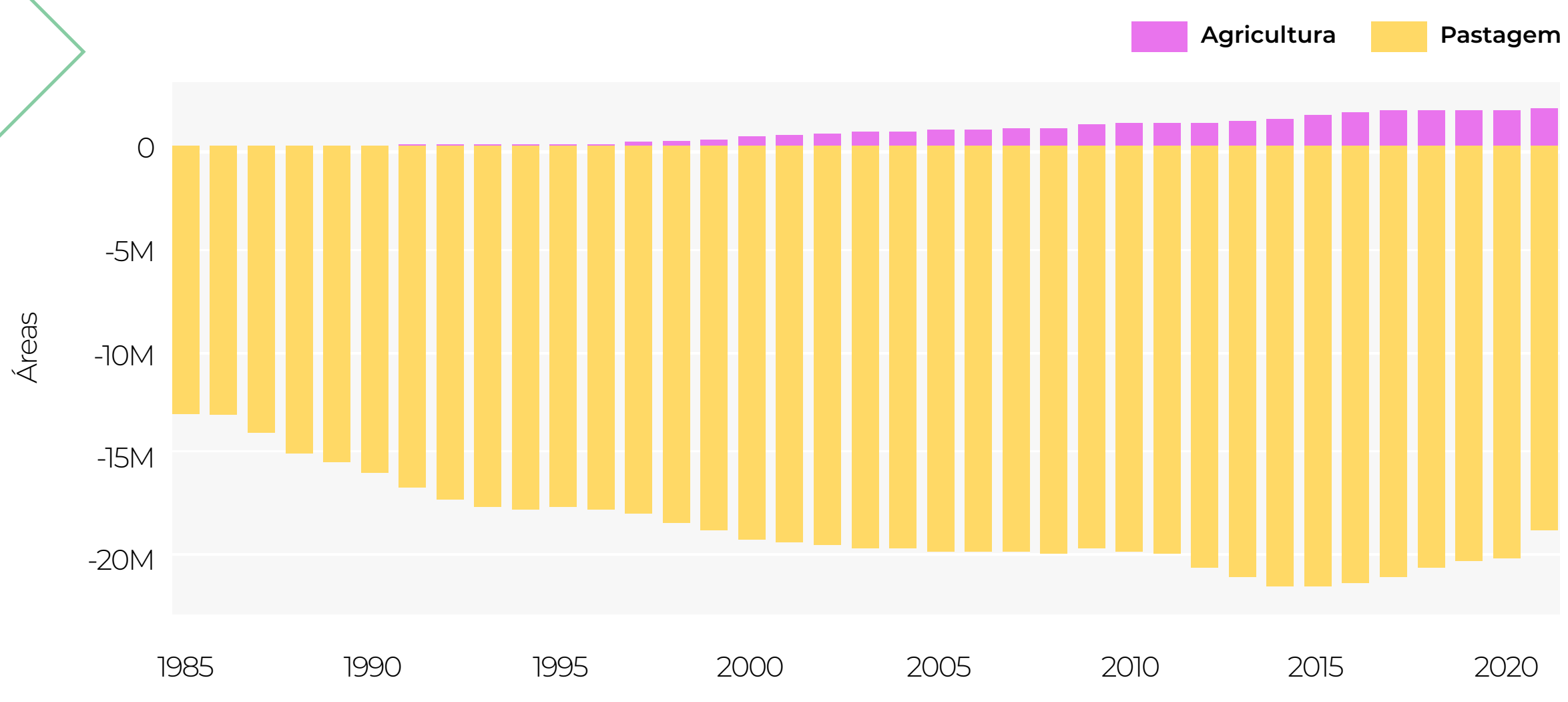
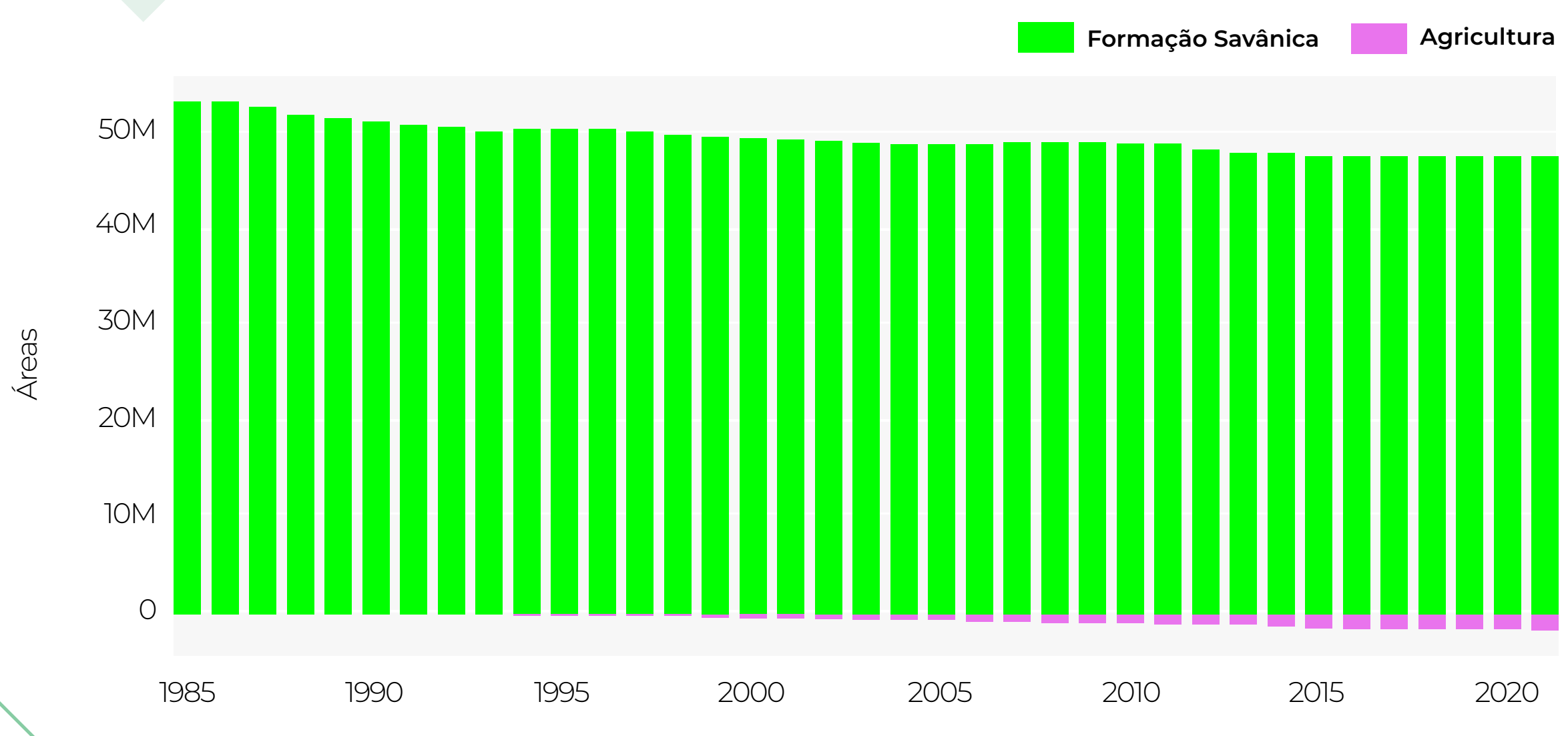
TOTAL DA ÁREA QUEIMADA POR ANO (HA)



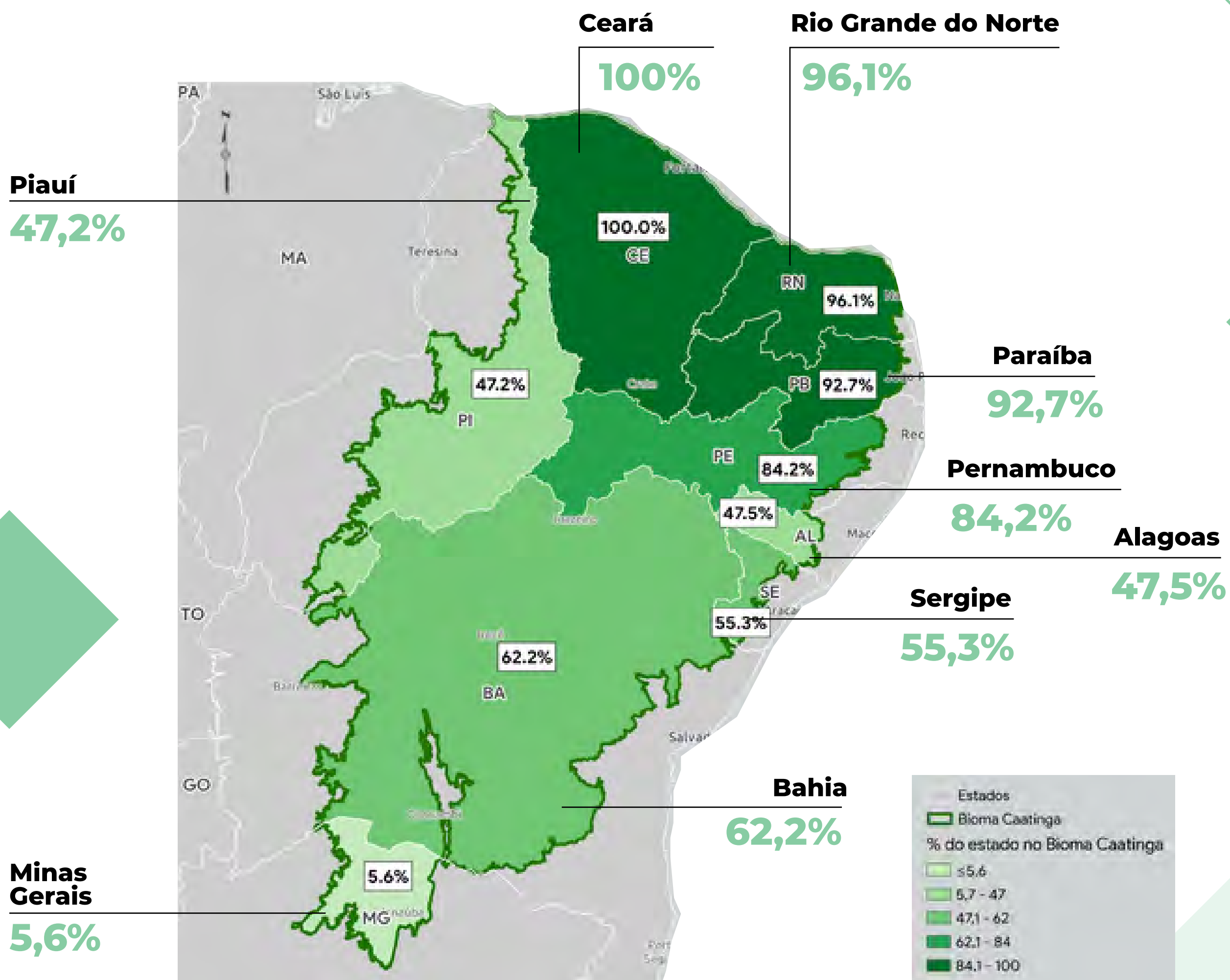
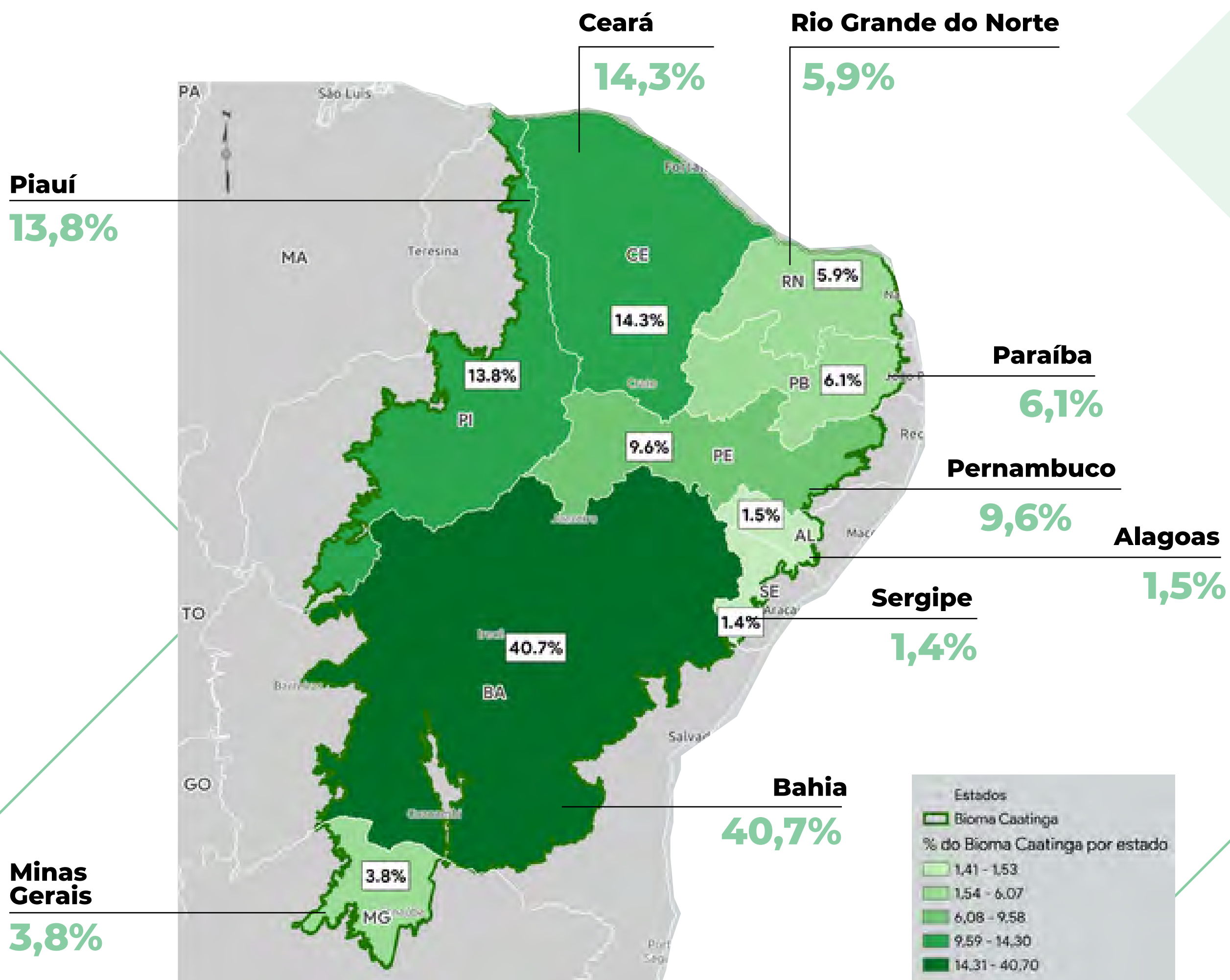
EXPANSÃO DE AGROPECUÁRIA NOS ÚLTIMOS 37 ANOS



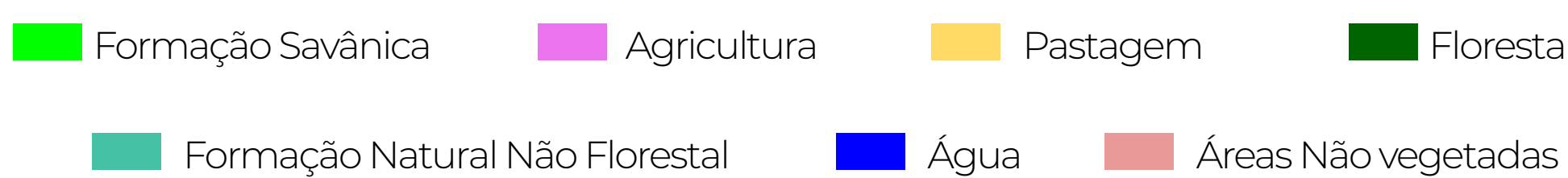
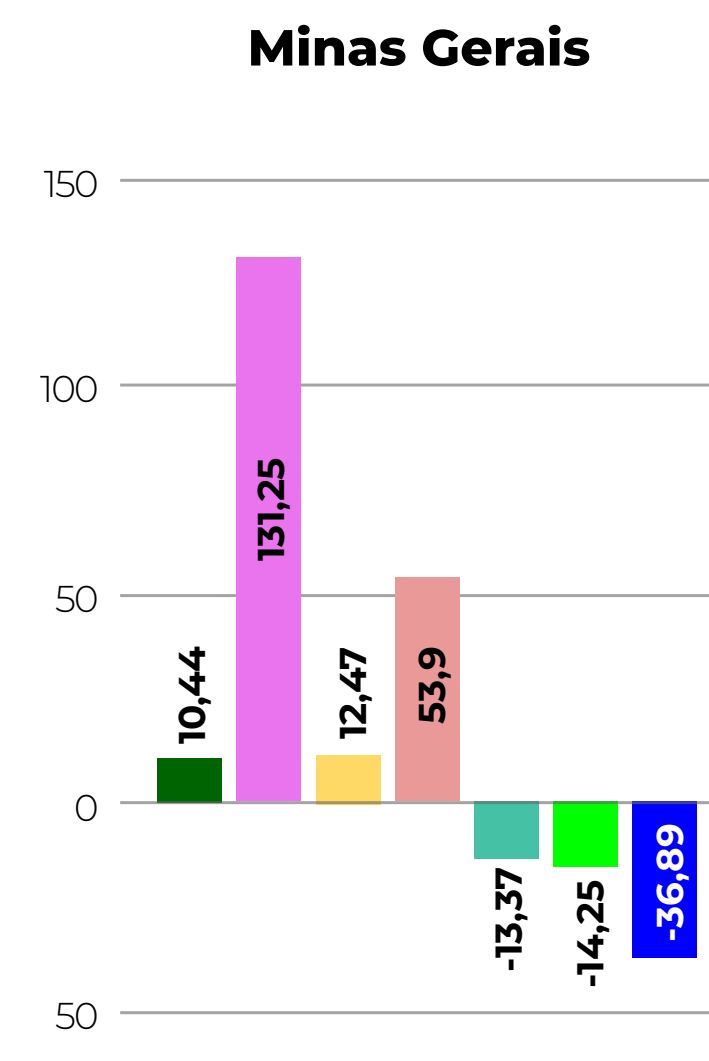
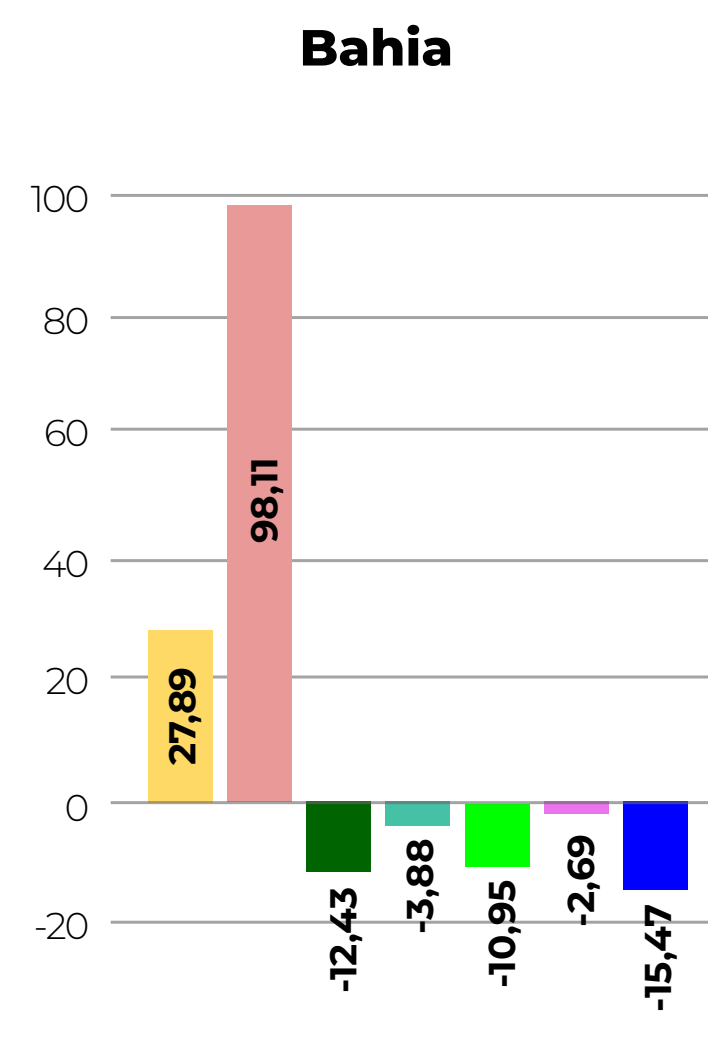
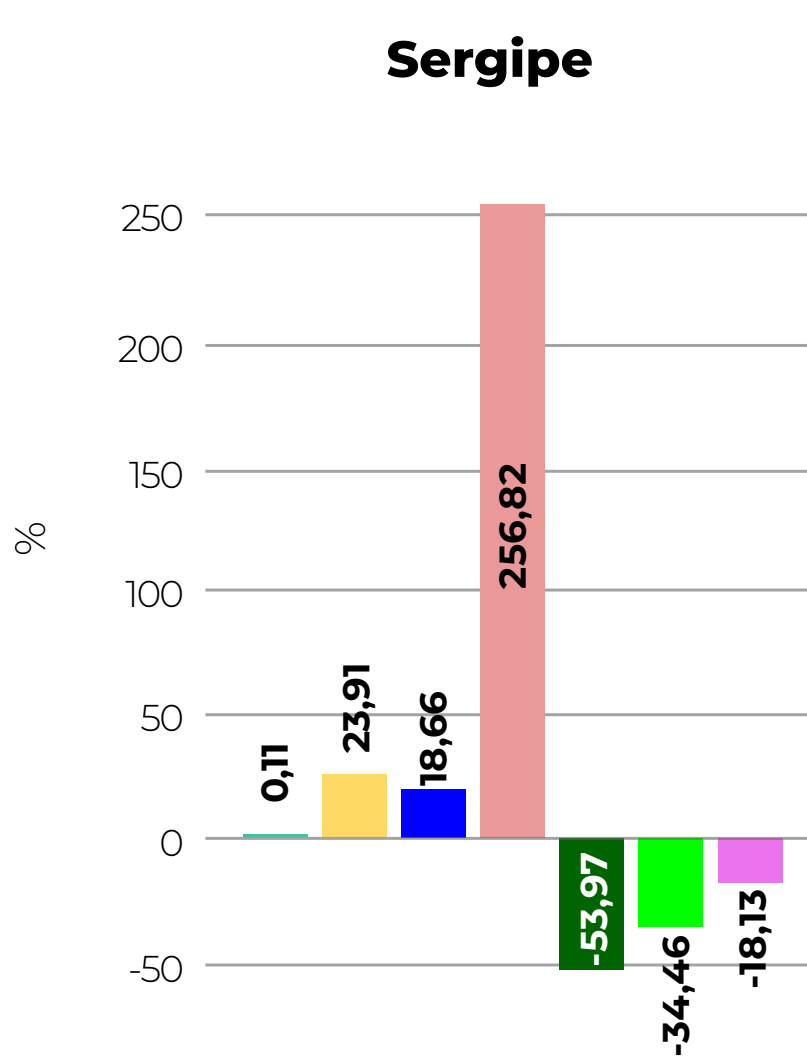
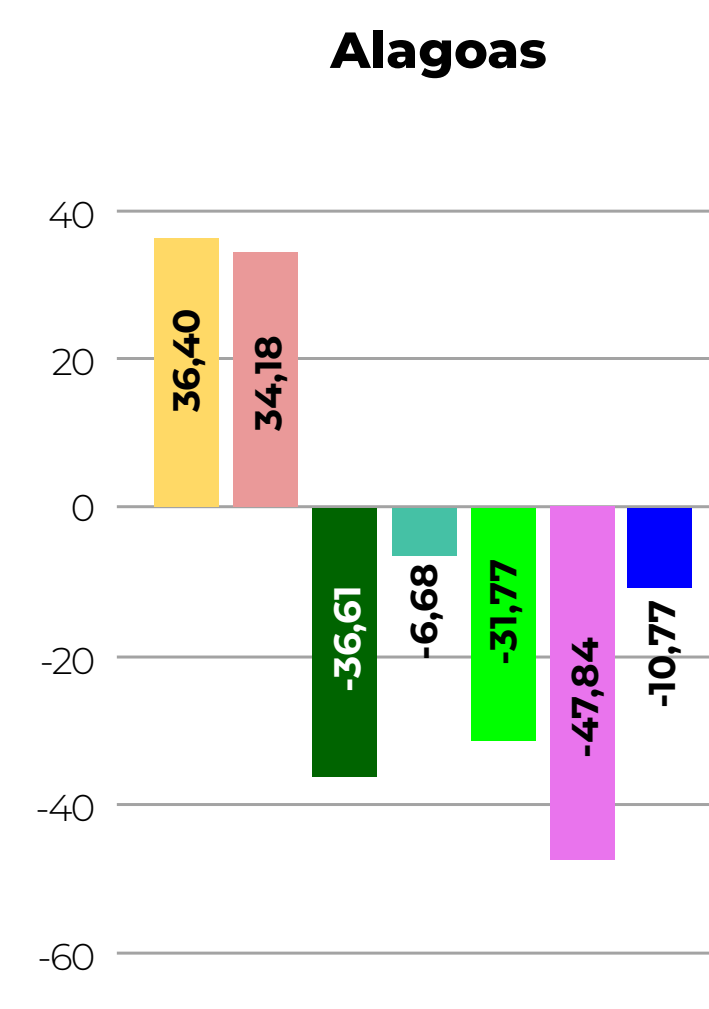
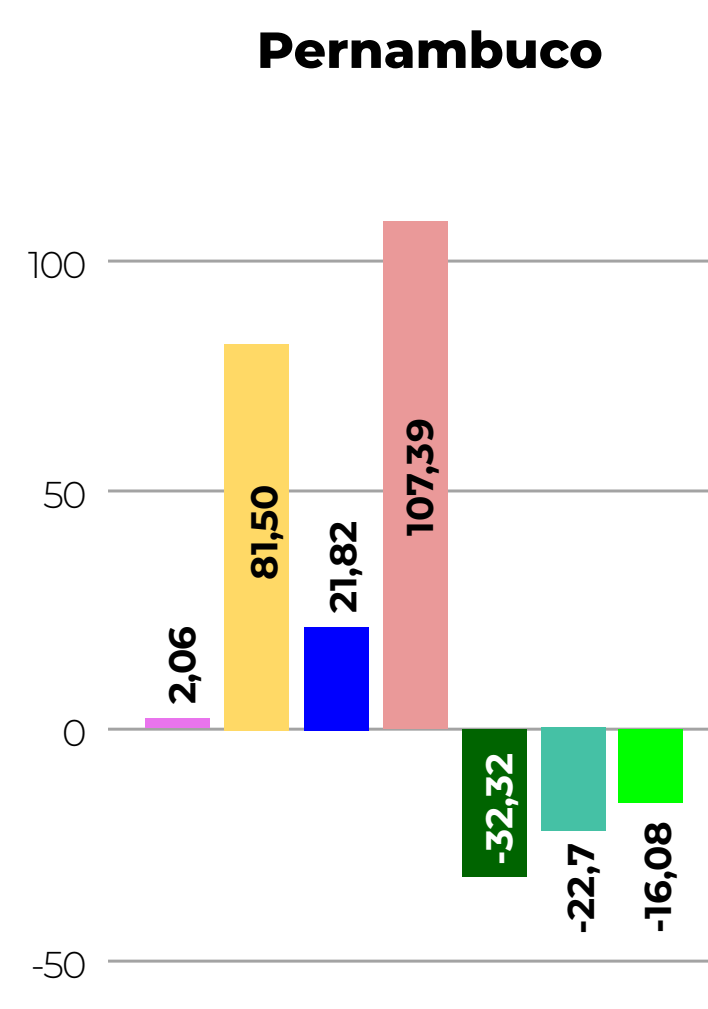
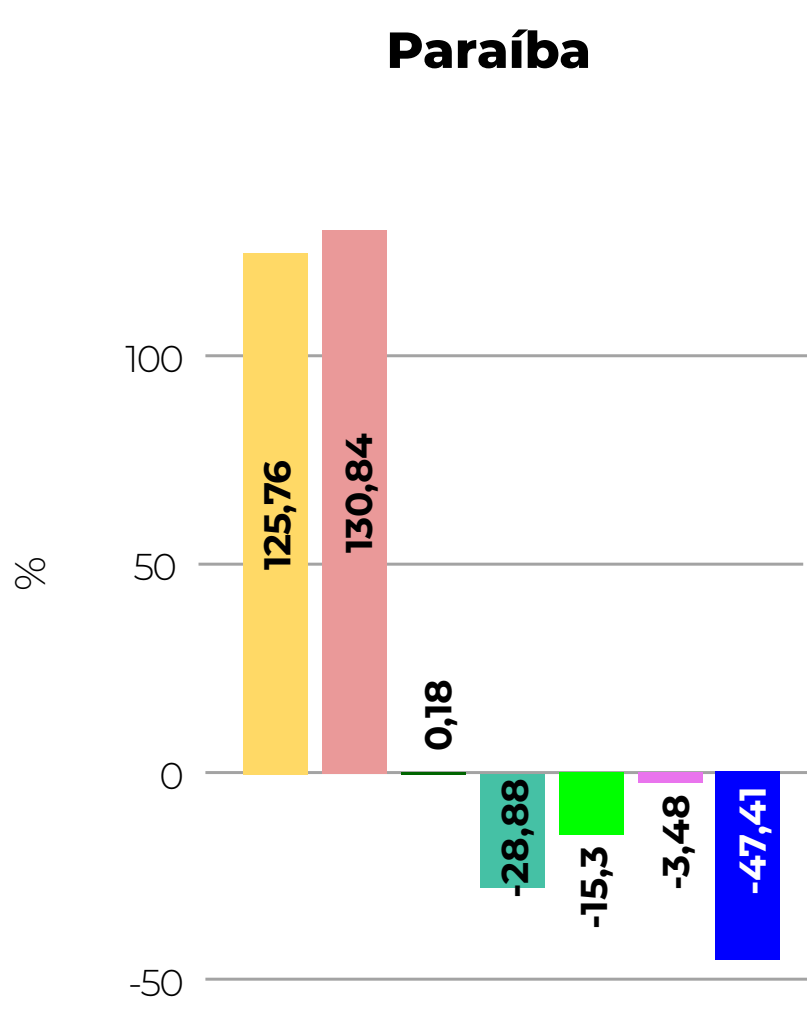
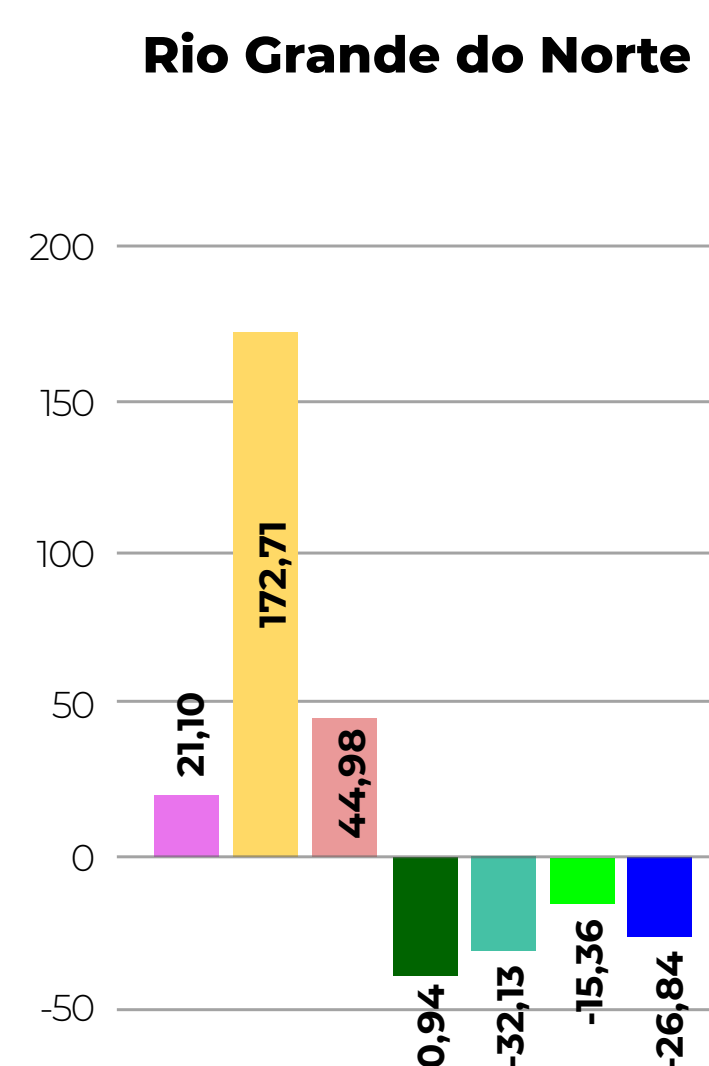
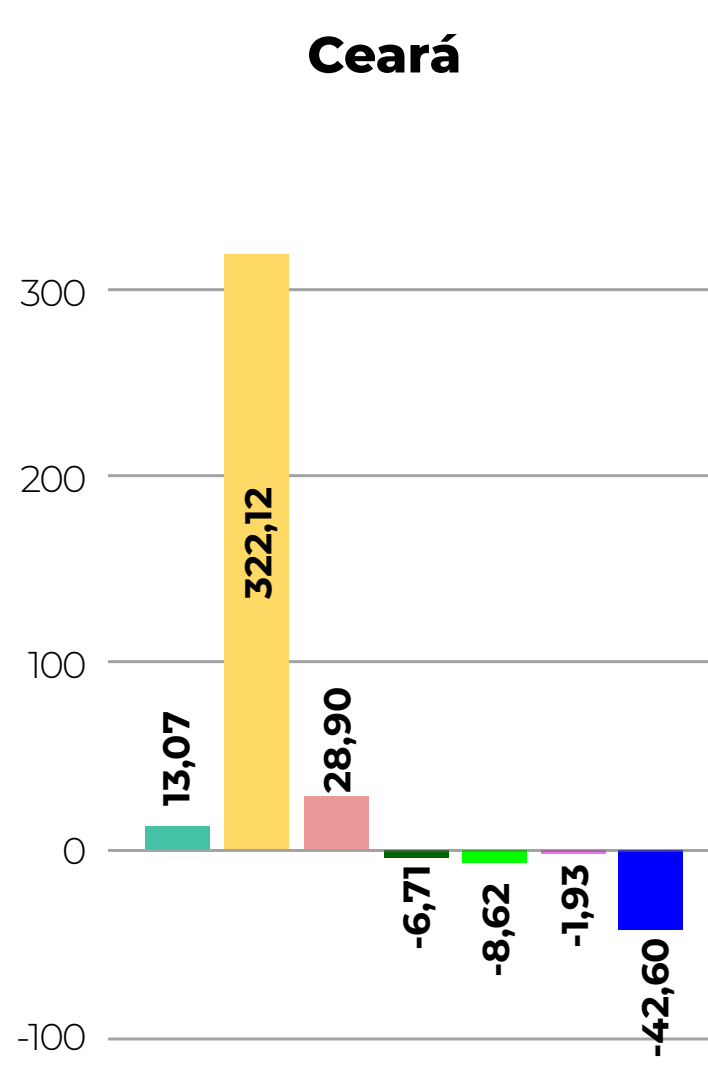
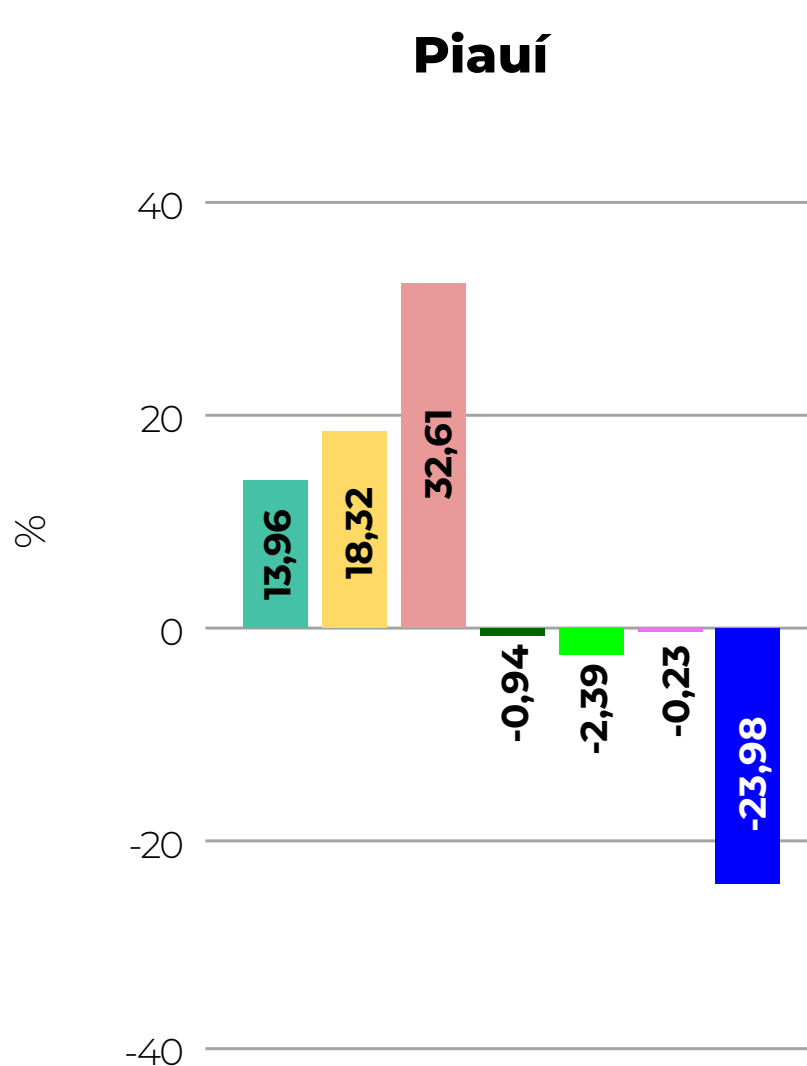
Em 2014,
a taxa de crescimento
de pastagem foi de
65%
se comparado
com 1985



PORCENTAGEM DA ÁREA DE CAATINGA NO ESTADO

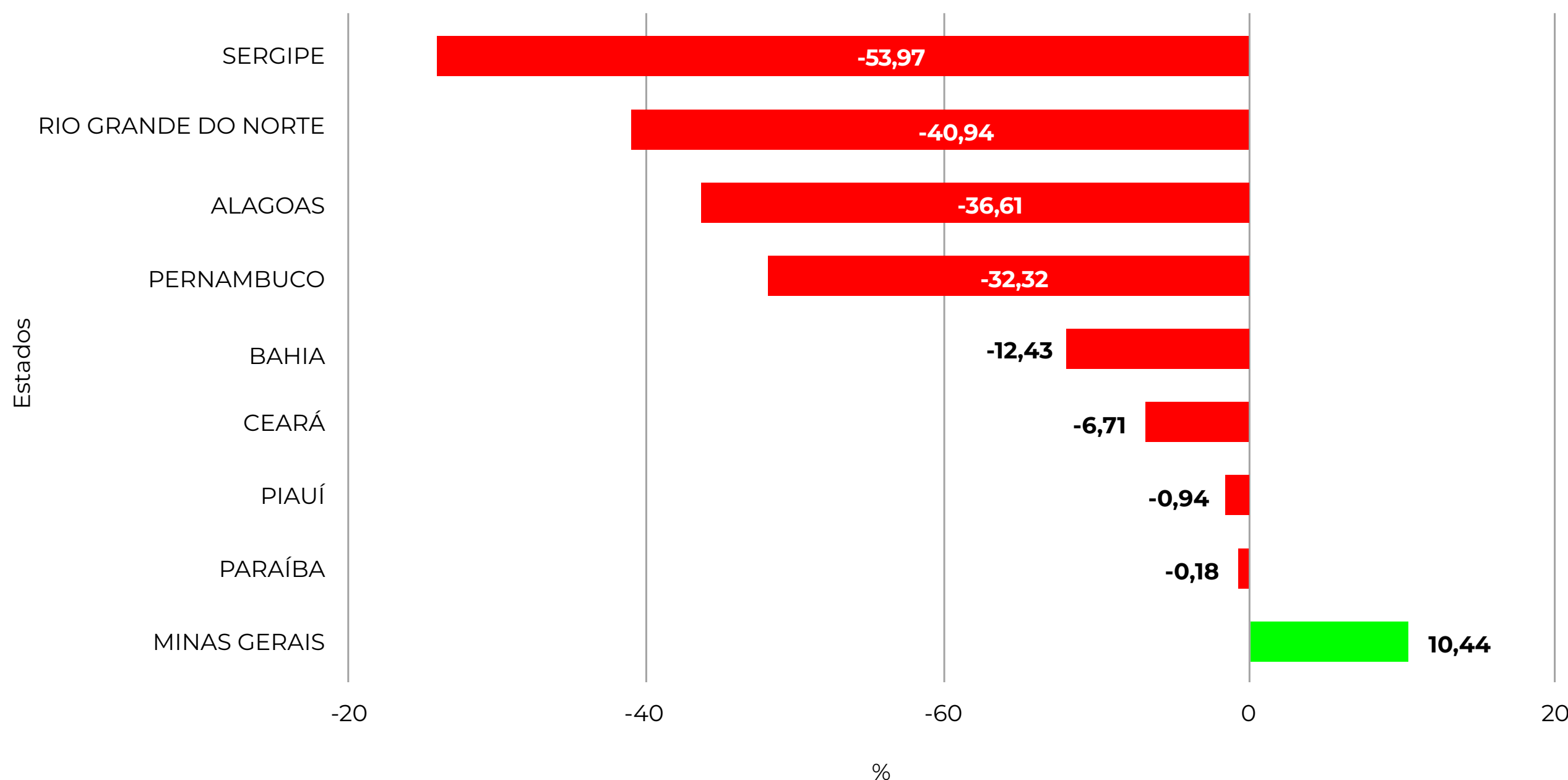


PORCENTAGENS DE PERDA E GANHO POR COBERTURA NOS ESTADOS DO BIOMA



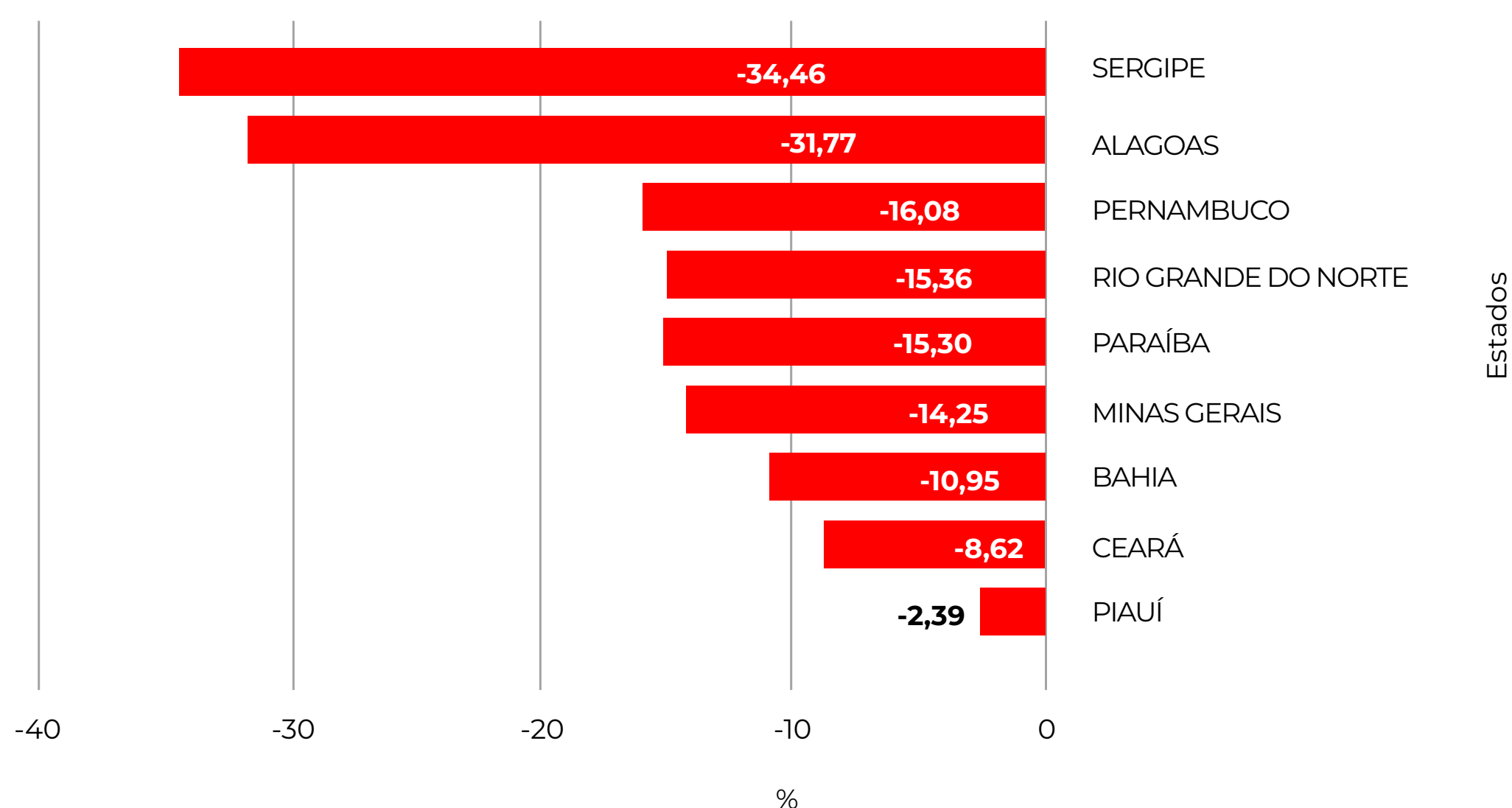
PORCENTAGENS DE PERDA E GANHO POR COBERTURA NOS ESTADOS DO BIOMA

RANKING DE PERDA OU GANHO DE FLORESTA



	Estado	Cobertura	Área 1985	Área 2021	Diferença	Porcentagem	Ganho/Perda
31	MINAS GERAIS	Formação Florestal	23.140	25.556	2.416	10,4%	Ganho
25	PARAÍBA	Formação Florestal	13.224.87	13.200	-23	-0,1%	Perda
22	PIAUÍ	Formação Florestal	1.027.979	1.018.268	-9.710	-0,9%	Perda
23	CEARÁ	Formação Florestal	1.329.268	1.240.112	-89.156	-6,7%	Perda
29	BAHIA	Formação Florestal	924.290	809.446	-114.844	-12,4%	Perda
26	PERNAMBUCO	Formação Florestal	118.054	79.900	-38.153	-32,3%	Perda
27	ALAGOAS	Formação Florestal	2.315	1.467	-847	-36,6%	Perda
24	RIO GRANDE DO NORTE	Formação Florestal	29.864	17.637	-12.227	-40,9%	Perda
28	SERGIPE	Formação Florestal	18.189	8.371	-9.817	-53,9%	Perda

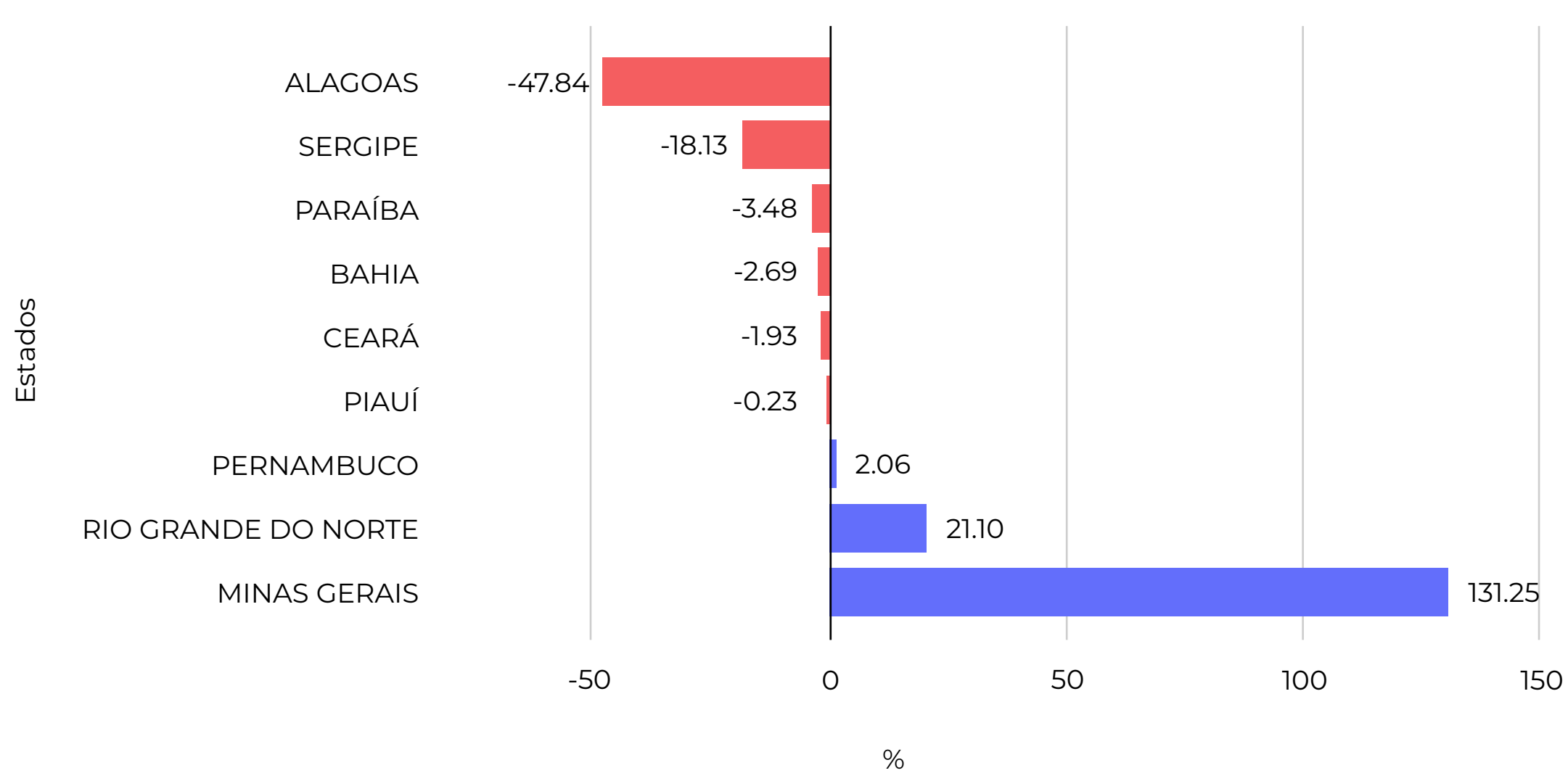
RANKING DE PERDA OU GANHO DE SAVANA



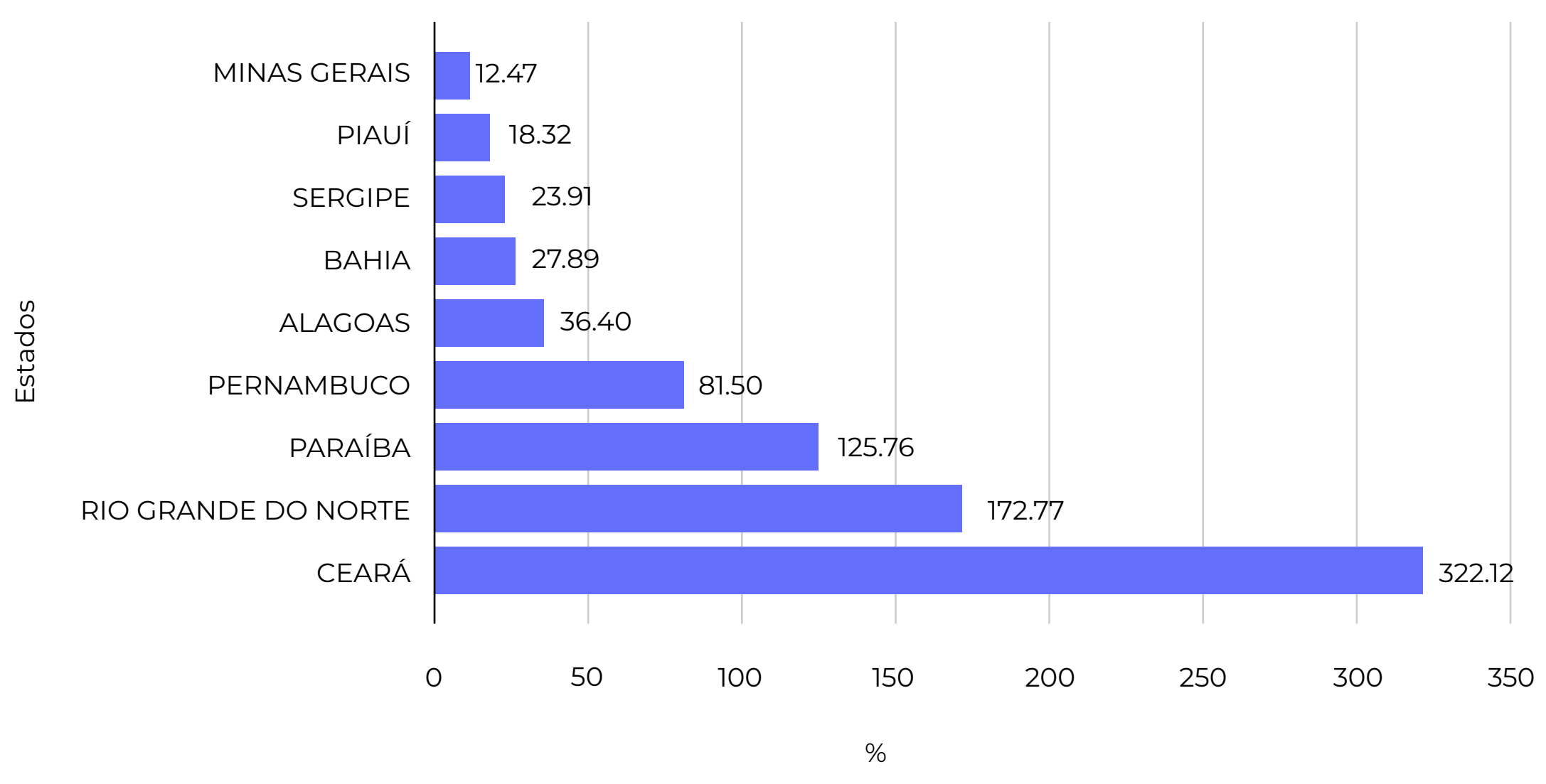
	Estado	Cobertura	Área 1985	Área 2021	Diferença	Porcentagem	Ganho/Perda
22	PIAUÍ	Formação Savânica	8.221.100	8.024.788	-196.312	-2,3%	Perda
23	CEARÁ	Formação Savânica	10.133.482	9.260.253	-873.229	-8,6%	Perda
29	BAHIA	Formação Savânica	20.093.031	17.893.690	-2.199.341	-10,9%	Perda
31	MINAS GERAIS	Formação Savânica	1.885.727	1.617.033	-268.694	-14,2%	Perda
25	PARAÍBA	Formação Savânica	3.552.146	3.008.798	-543.347	-15,3%	Perda
24	RIO GRANDE DO NORTE	Formação Savânica	3.102.994	2.626.423	-476.570	-15,3%	Perda
26	PERNAMBUCO	Formação Savânica	5.547.150	4.654.909	-892.240	-16,0%	Perda
27	ALAGOAS	Formação Savânica	500.292	341.349	-158.943	-31,7%	Perda
28	SERGIPE	Formação Savânica	349.338	228.941.44	-120.397	-34,4%	Perda

PORCENTAGENS DE PERDA E GANHO POR COBERTURA NOS ESTADOS DO BIOMA

RANKING DE PERDA OU GANHO AGRICULTURA

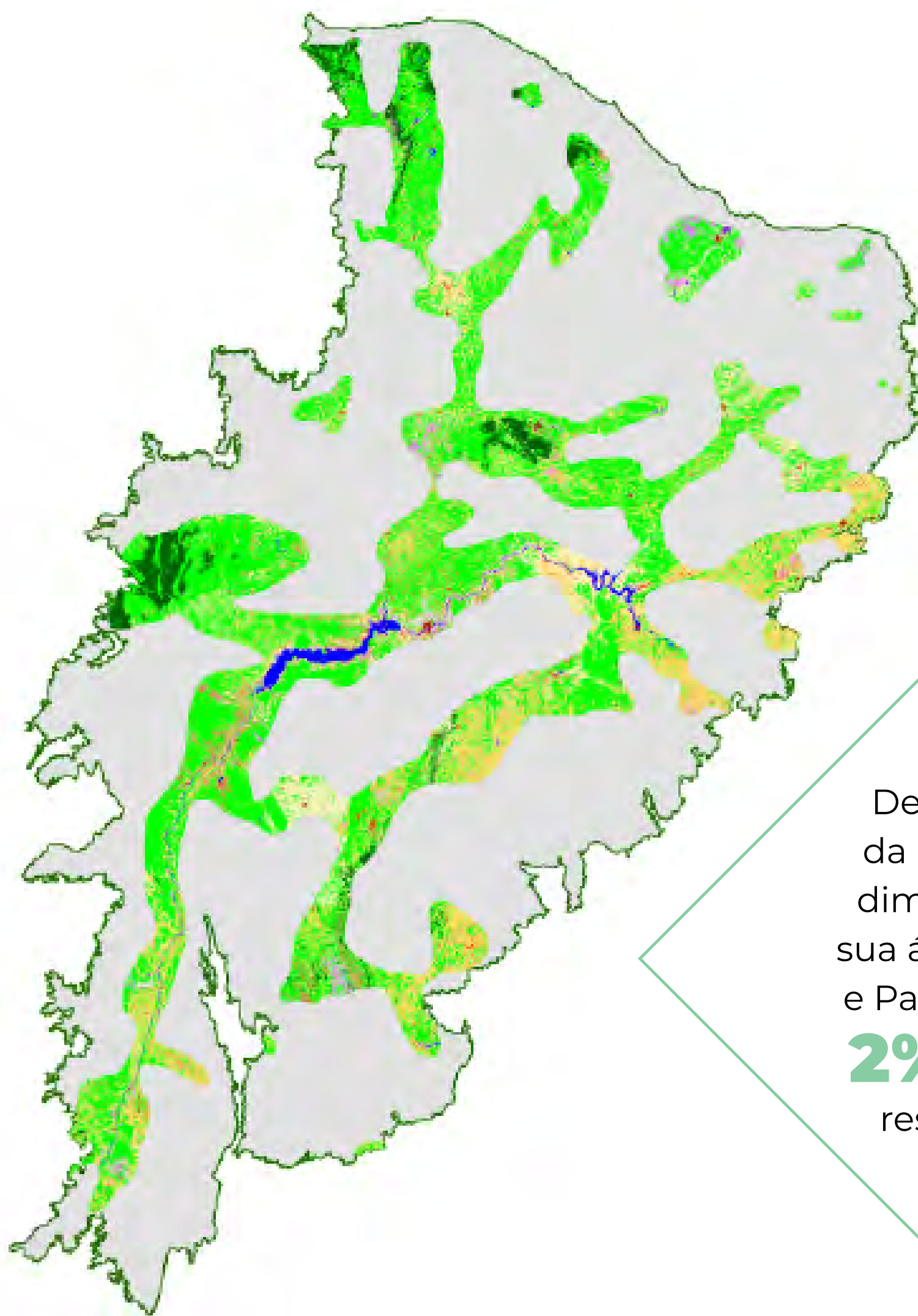


RANKING DE PERDA OU GANHO PASTAGEM



	Estado	Cobertura	Área 1985	Área 2021	Diferença	Porcentagem	Ganho/Perda
31	MINAS GERAIS	Agricultura	89.057	205.941	116.883	131,2%	Ganho
24	RIO GRANDE DO NORTE	Agricultura	1.261.611	1.527.821	266.209	21,1%	Ganho
26	PERNAMBUCO	Agricultura	1.145.458	1.169.085	23.626	2,0%	Ganho
22	PIAUÍ	Agricultura	1.348.251	1.345.125	-3.126	-0,2%	Perda
23	CEARÁ	Agricultura	2.314.823	2.270.204	-44.619	-1,9%	Perda
29	BAHIA	Agricultura	3.401.481	3.309.814	-91.667	-2,6%	Perda
25	PARAÍBA	Agricultura	967.602	933.922	-33.679	-3,4%	Perda
46	SERGIPE	Agricultura	183.497	150.226	-33.271	-18,1%	Perda
39	ALAGOAS	Agricultura	150.631	78.570	-72.061	-47,8%	Perda

USO E COBERTURA NA RESERVA DA BIOSFERA

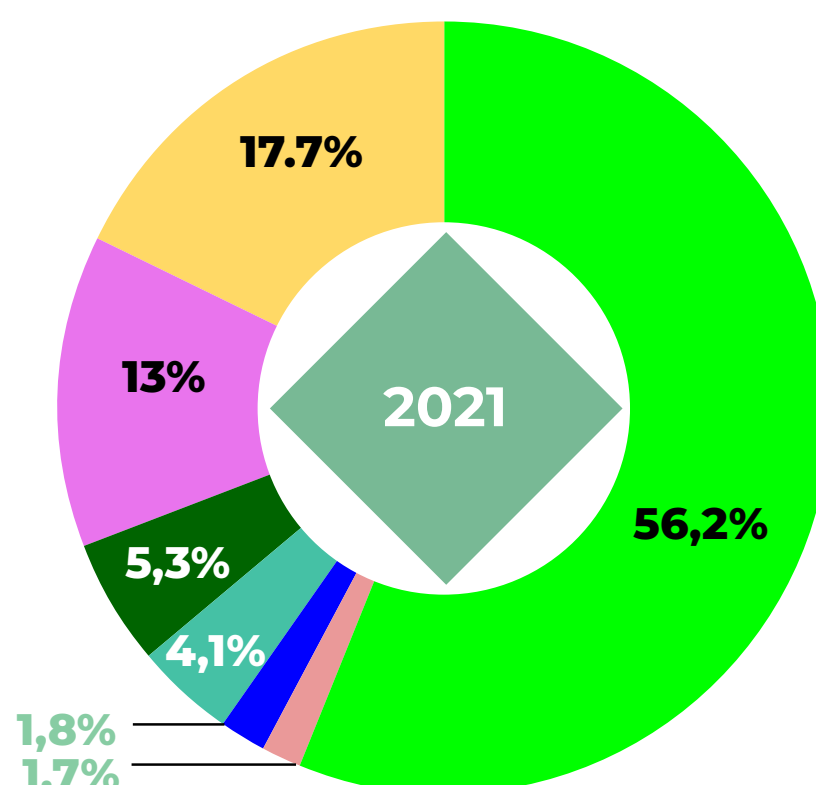
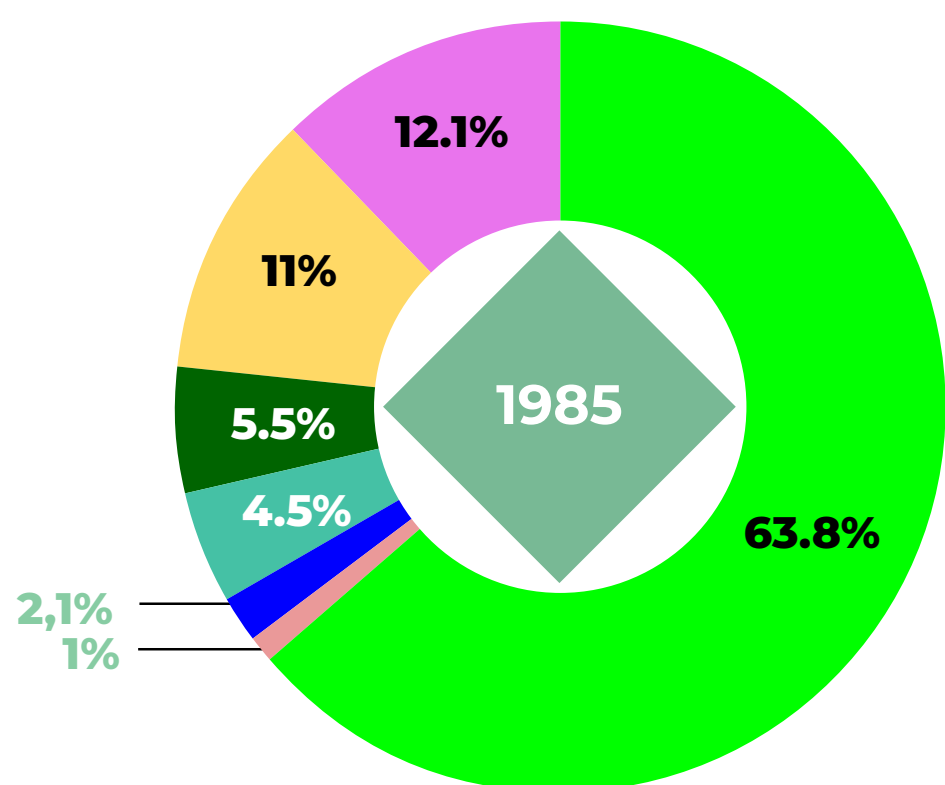


Dentro da reserva da Biosfera Savana diminui um **7.6%** da sua área e Agricultura e Pastagem ganham **2% e 5.6%** respectivamente

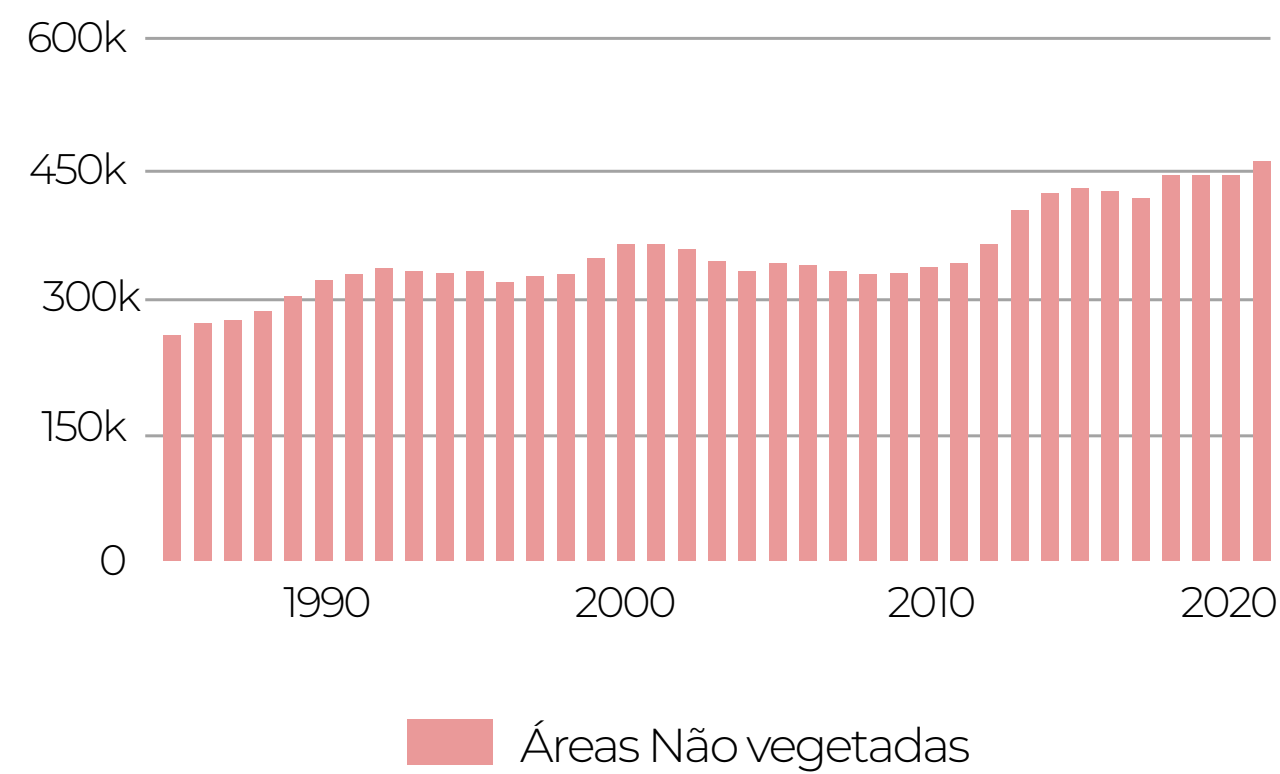
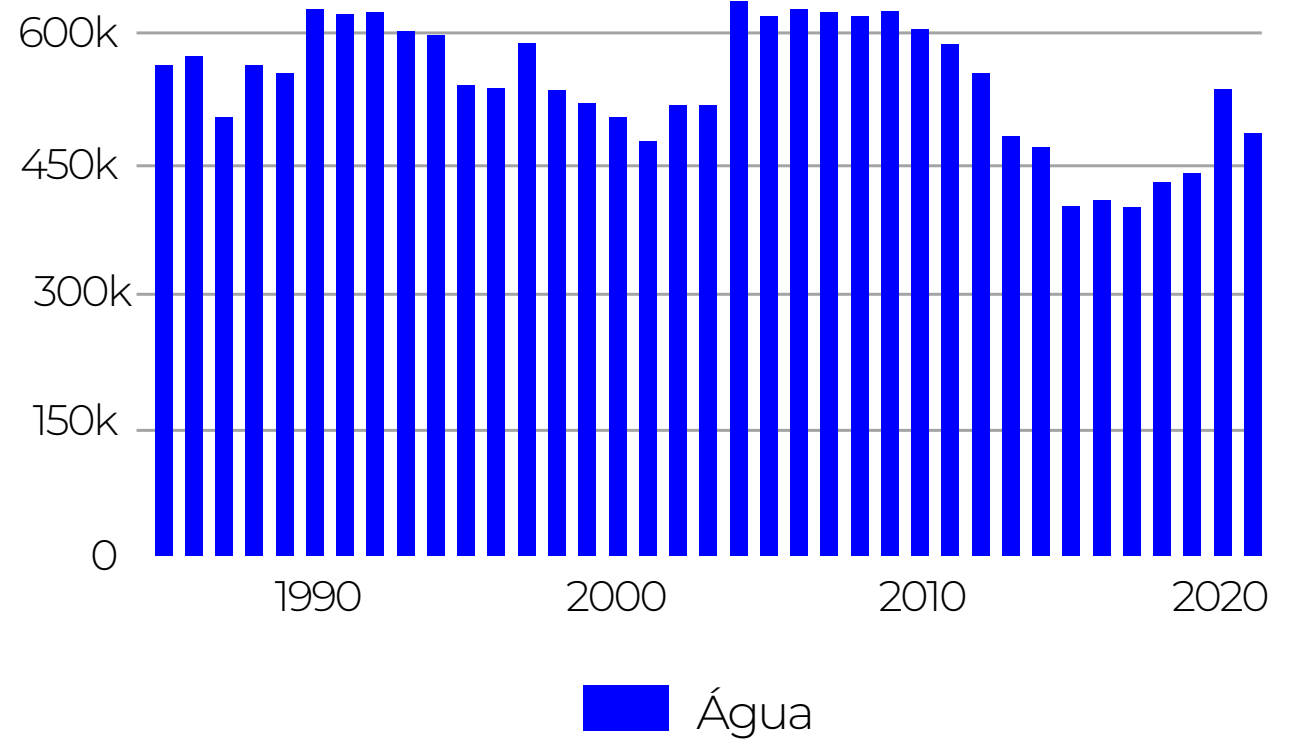
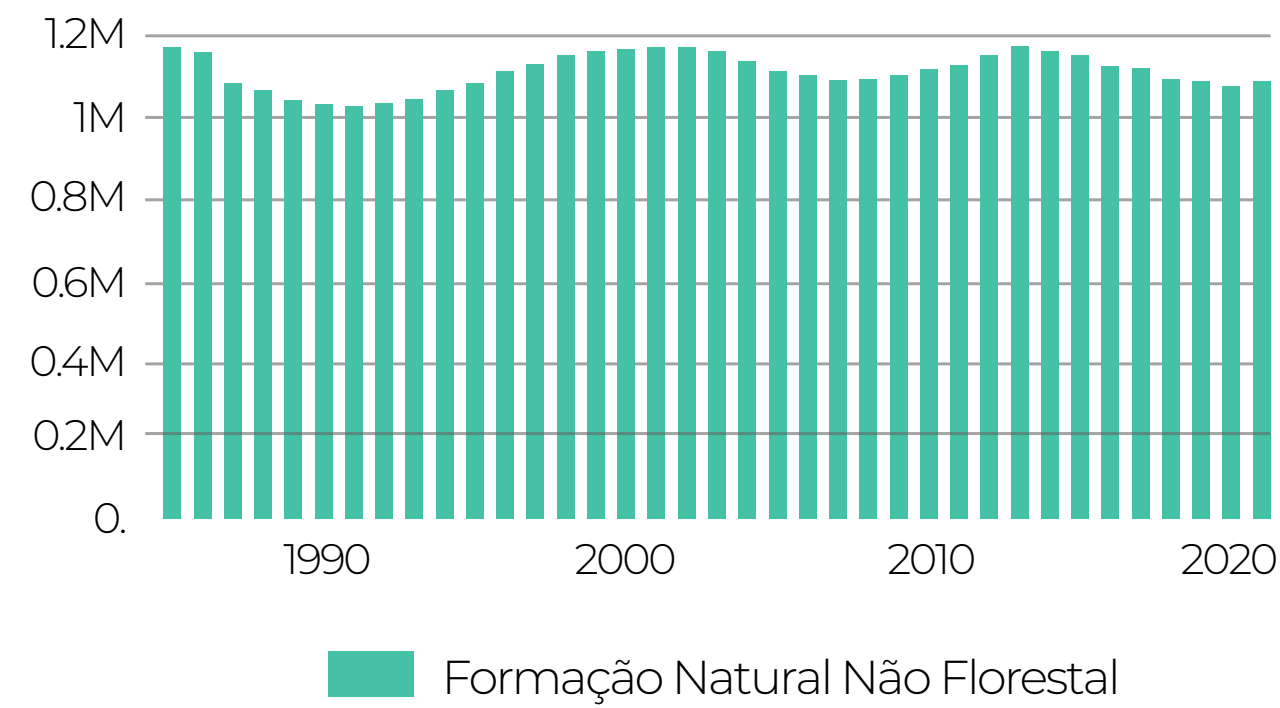
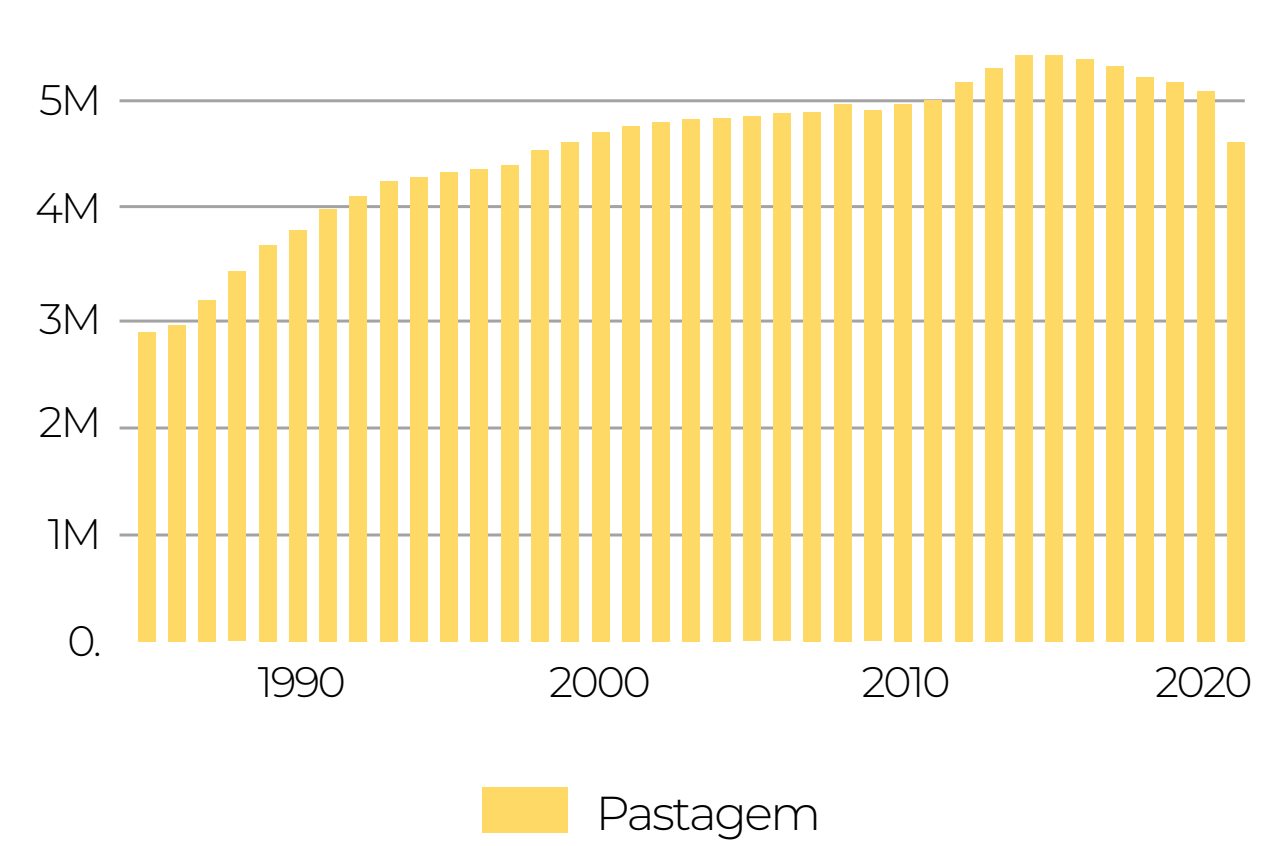
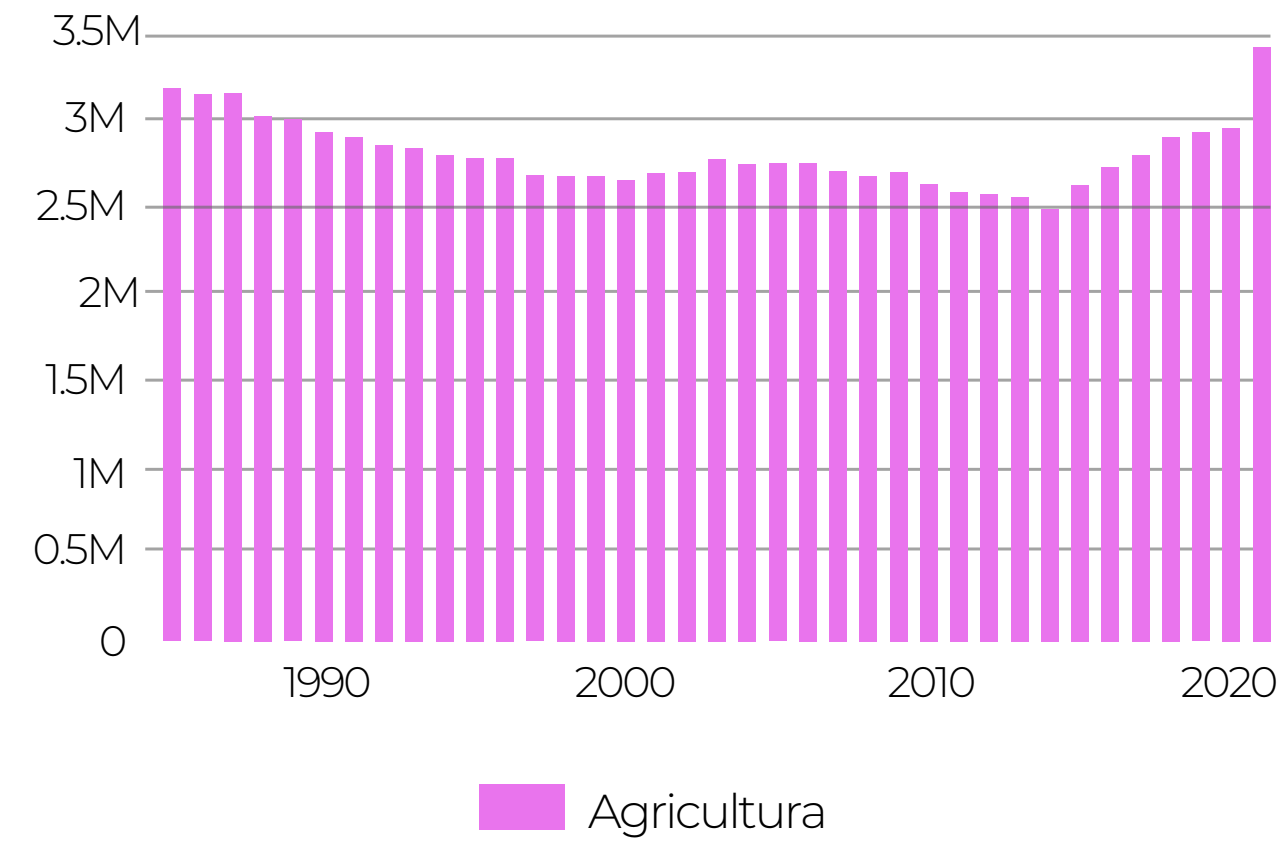
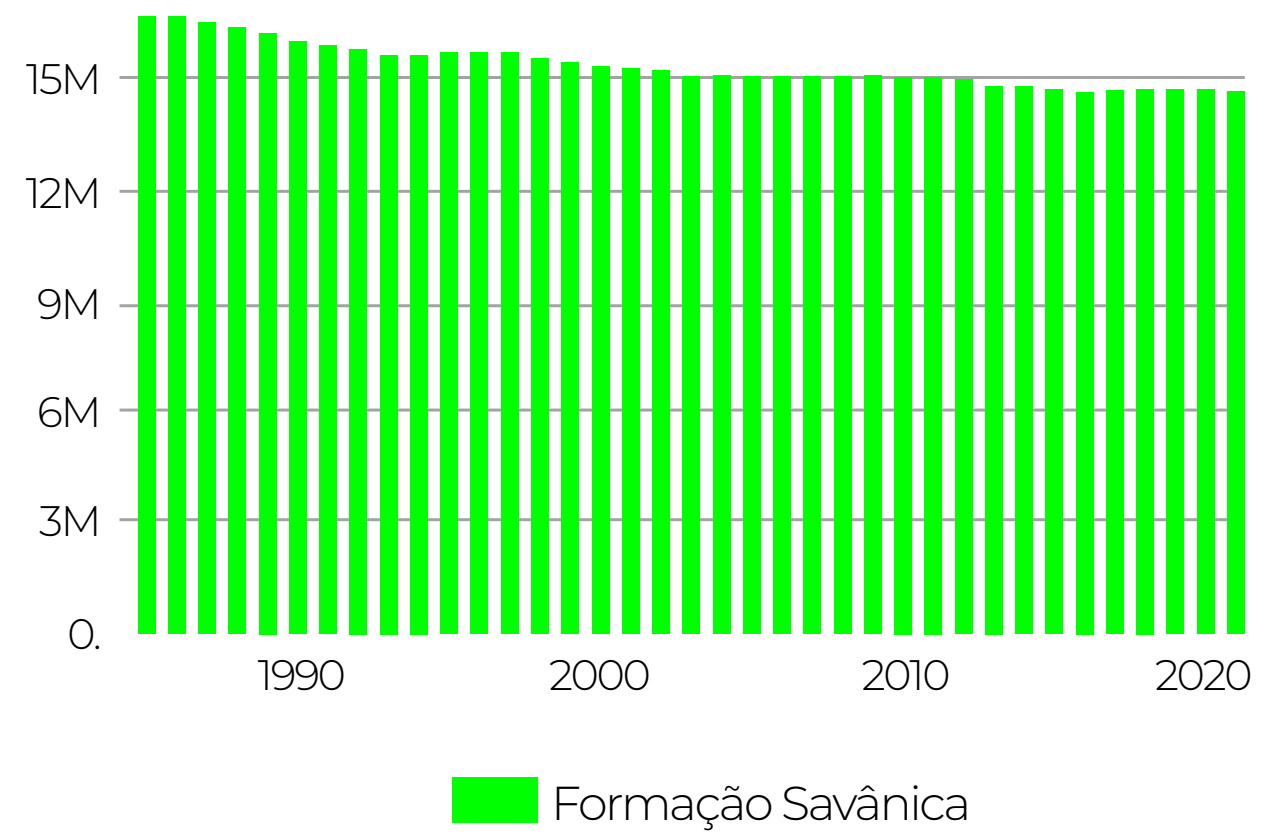
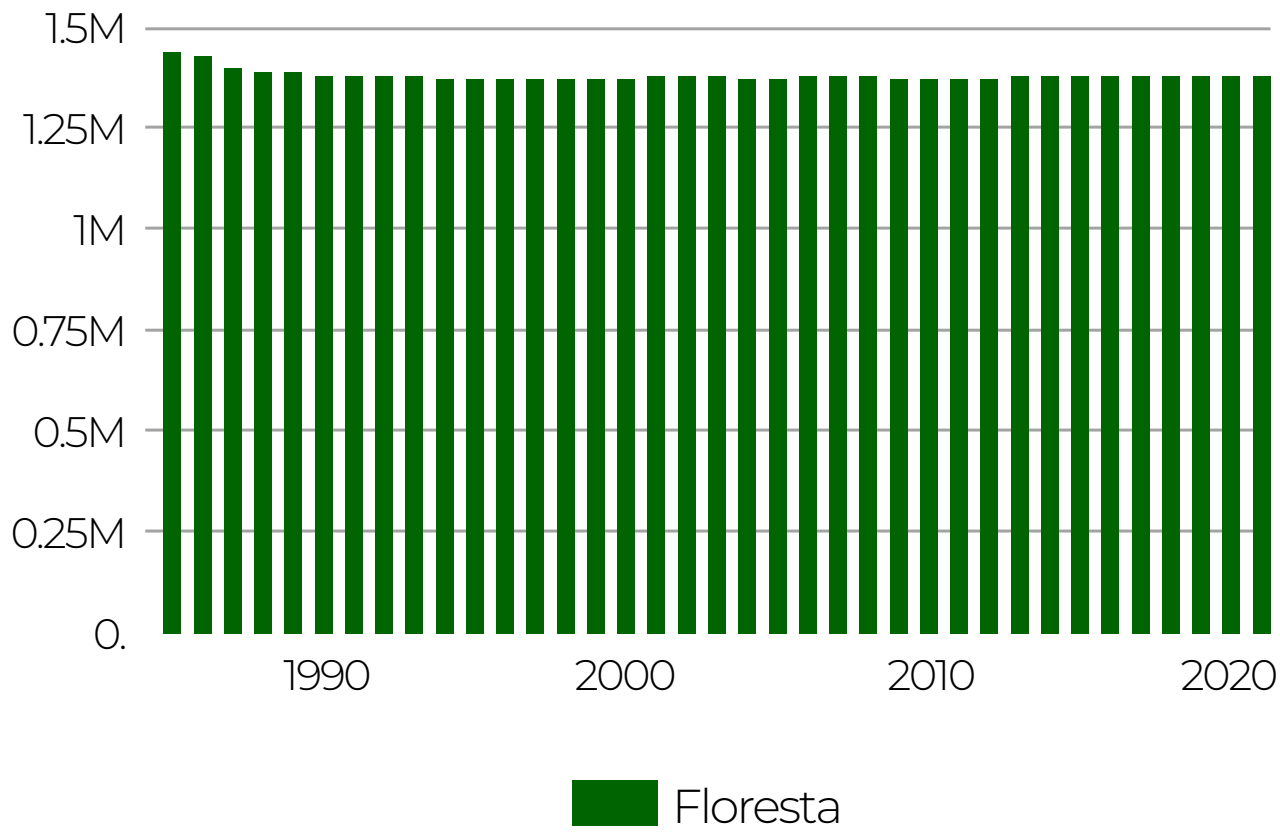
Year	Cobertura	Area	
0	1985	Formação Florestal	1.455.249
1	1985	Formação Savânica	16.784.359
2	1985	Formação Natural Não Florestal	1.186.246
3	1985	Pastagem	2.882.346
4	1985	Agricultura	3.172.654
5	1985	Área não Vegetada	246.626
6	1985	Água	559.502

Year	Cobertura	Area	
0	2021	Formação Florestal	1.397.104
1	2021	Formação Savânica	14.784.109
2	2021	Formação Natural Não Florestal	1.102.044
3	2021	Pastagem	4.651.759
4	2021	Agricultura	3.419.837
5	2021	Área não Vegetada	465.794
6	2021	Água	484.299

% COBERTURA RESERVA DA BIOSFERA CAATINGA



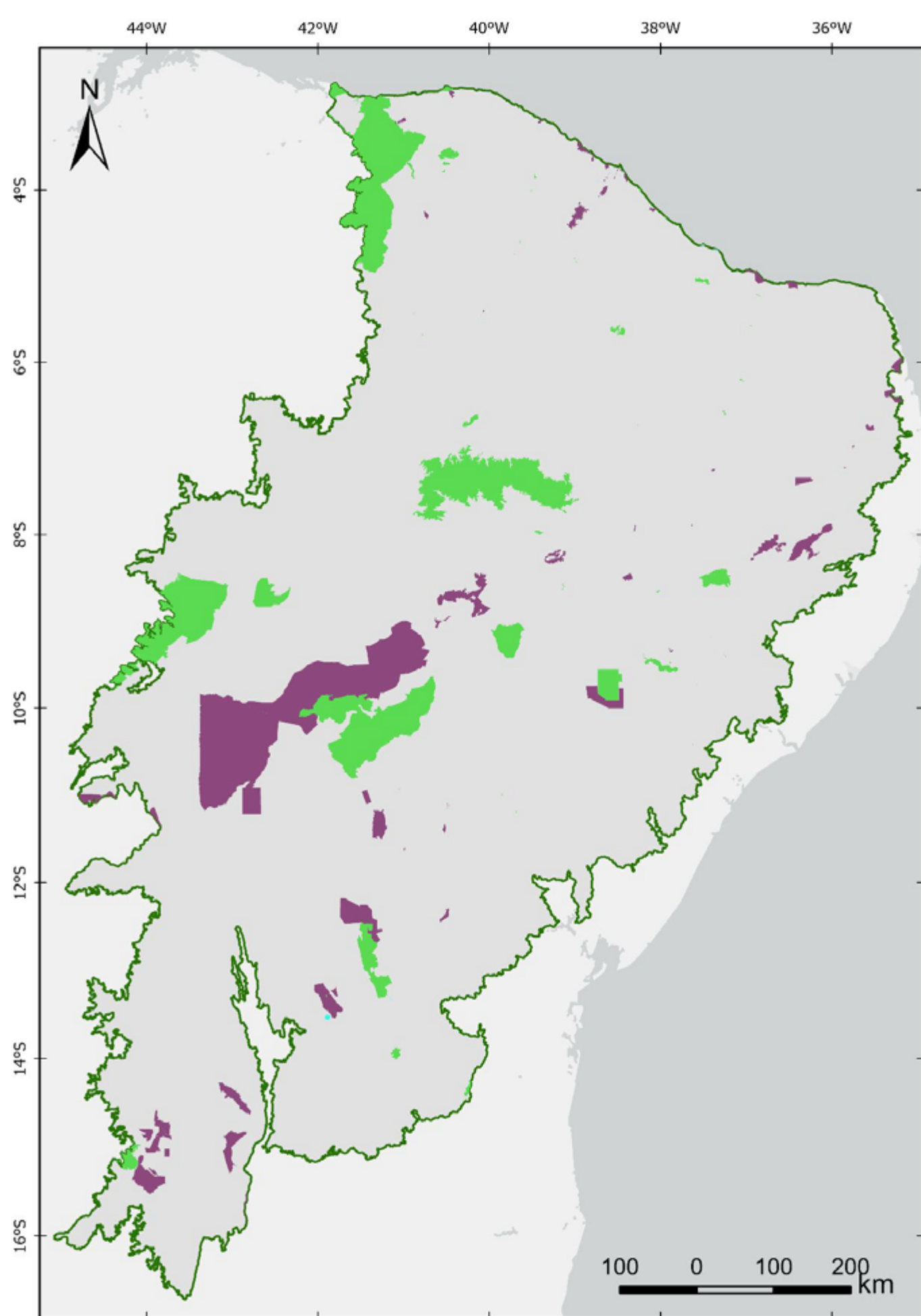
RESERVA DA BIOSFERA NA CAATINGA



Na reserva da Biosfera a Savana estépica perdeu **2.000.250,203 hectares** sendo um **11.92%** com respeito a 1985.

A Agricultura tem aumentado nos últimos **5 anos**

UNIDADES DE CONSERVAÇÃO NA CAATINGA

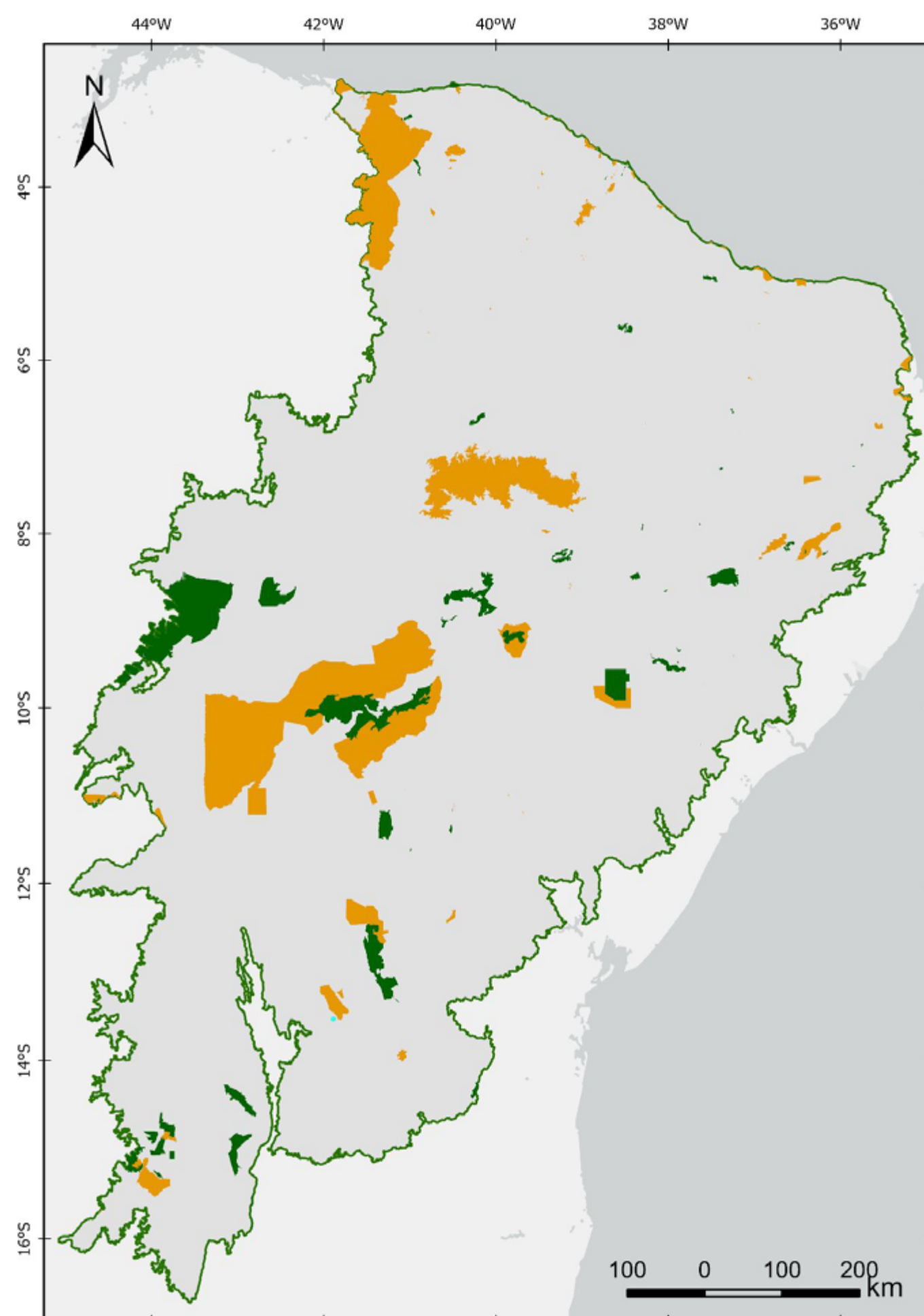


Bioma Caatinga

Unidade de Conservação

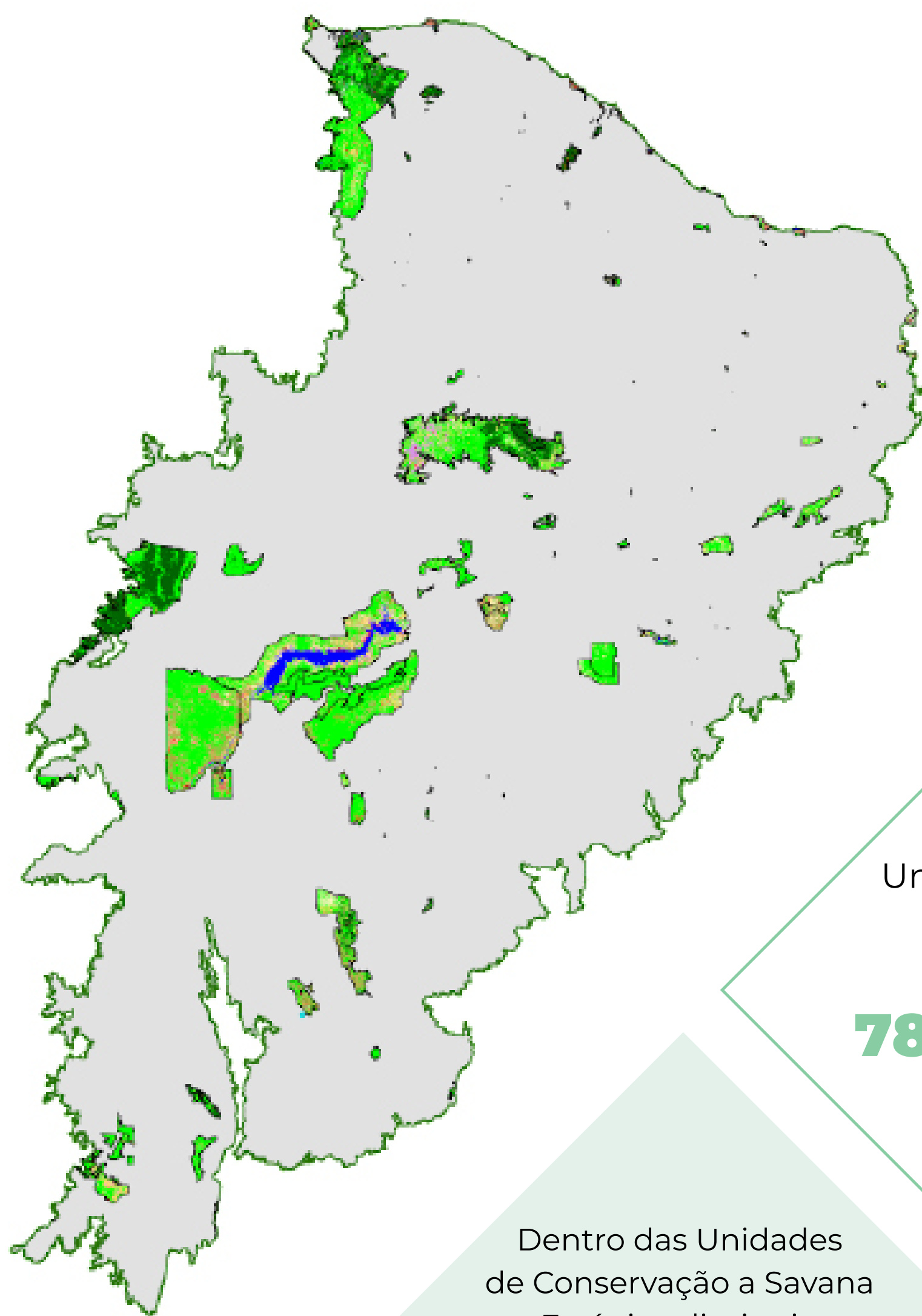
Tipo

- Proteção Integral
- Uso Sustentável



Bioma Caatinga

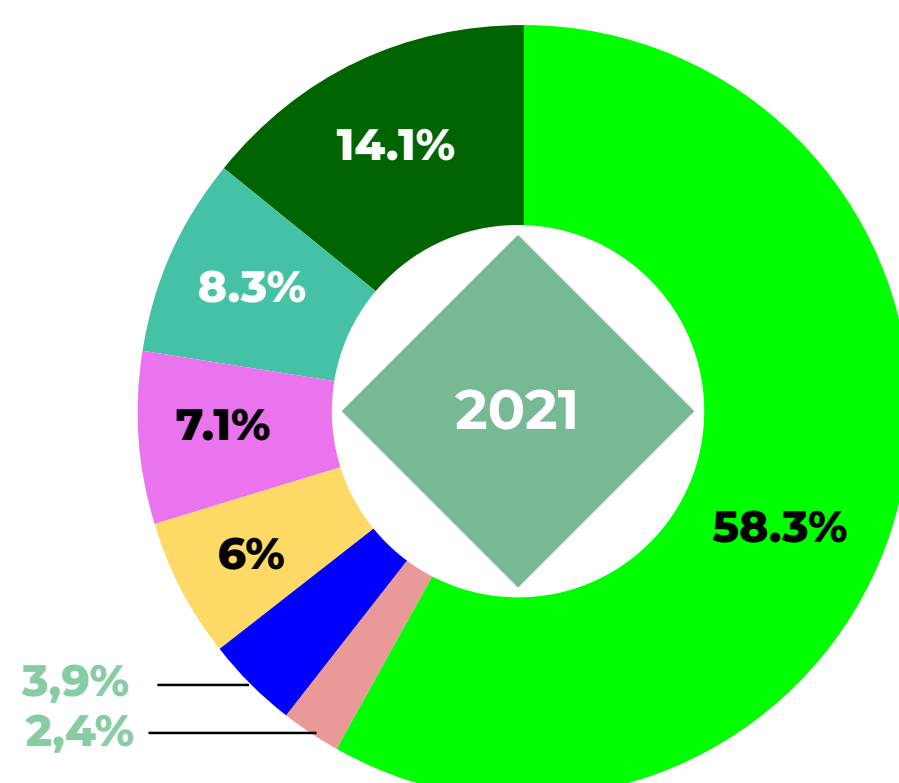
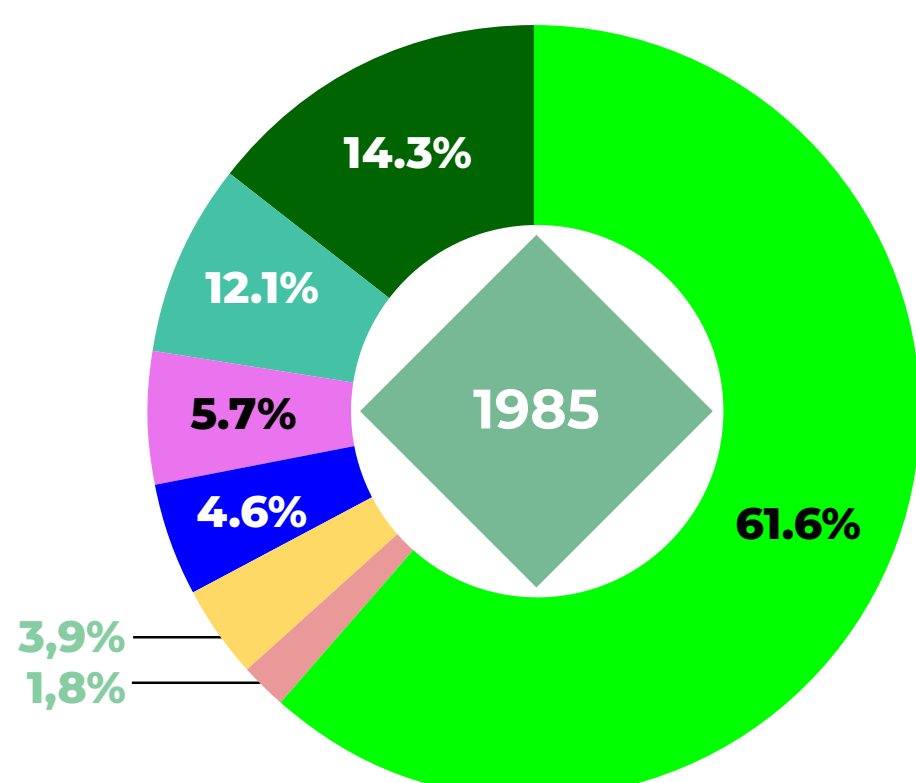
USO E COBERTURA NA RESERVA DA BIOSFERA



Unidades de conservação ocupam o **9.01%** do Bioma Caatinga com **7804001.659 ha**

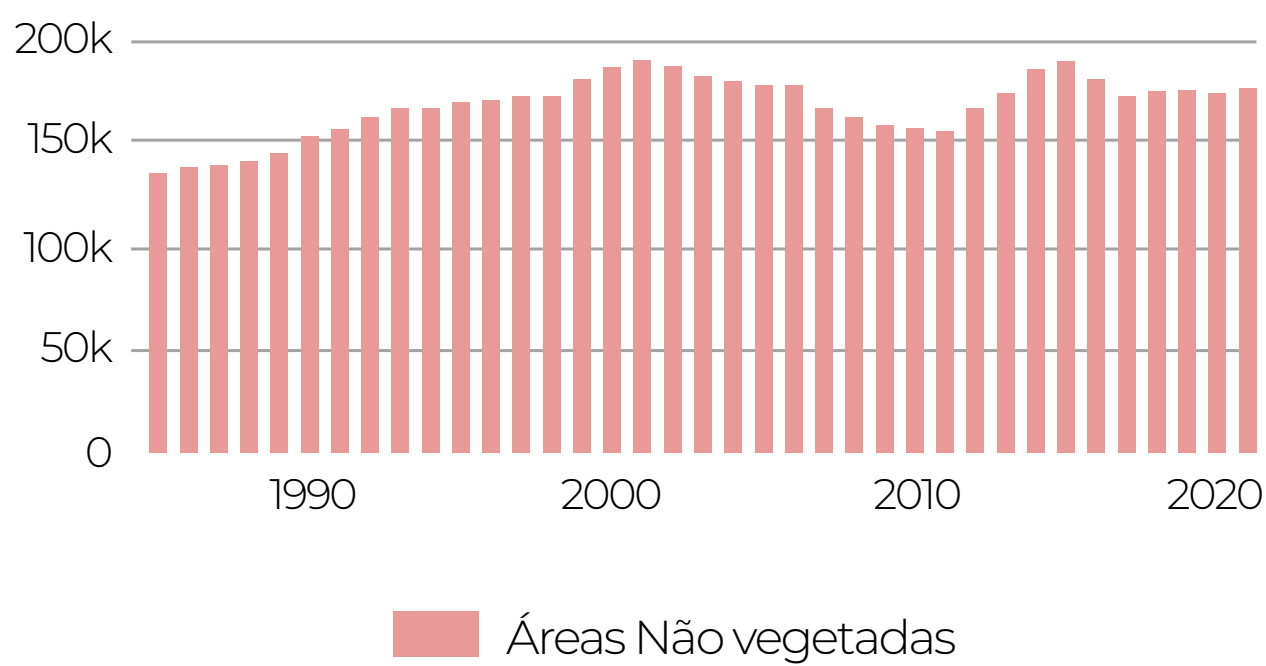
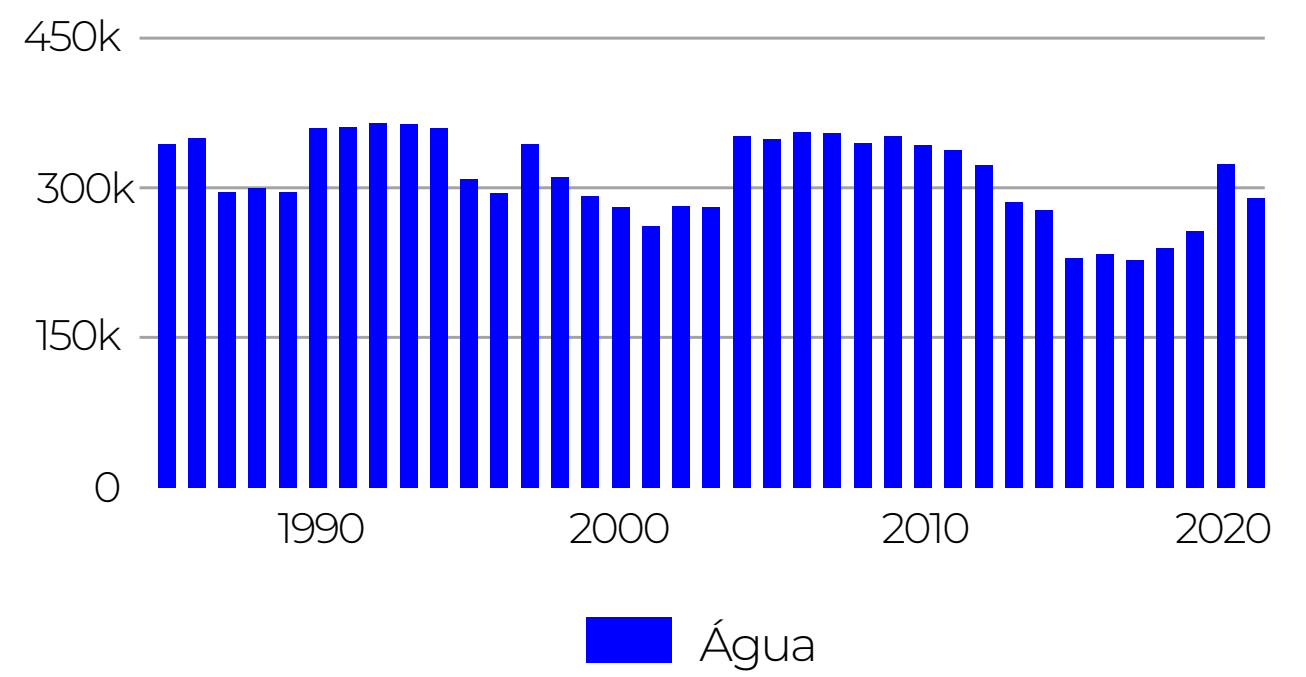
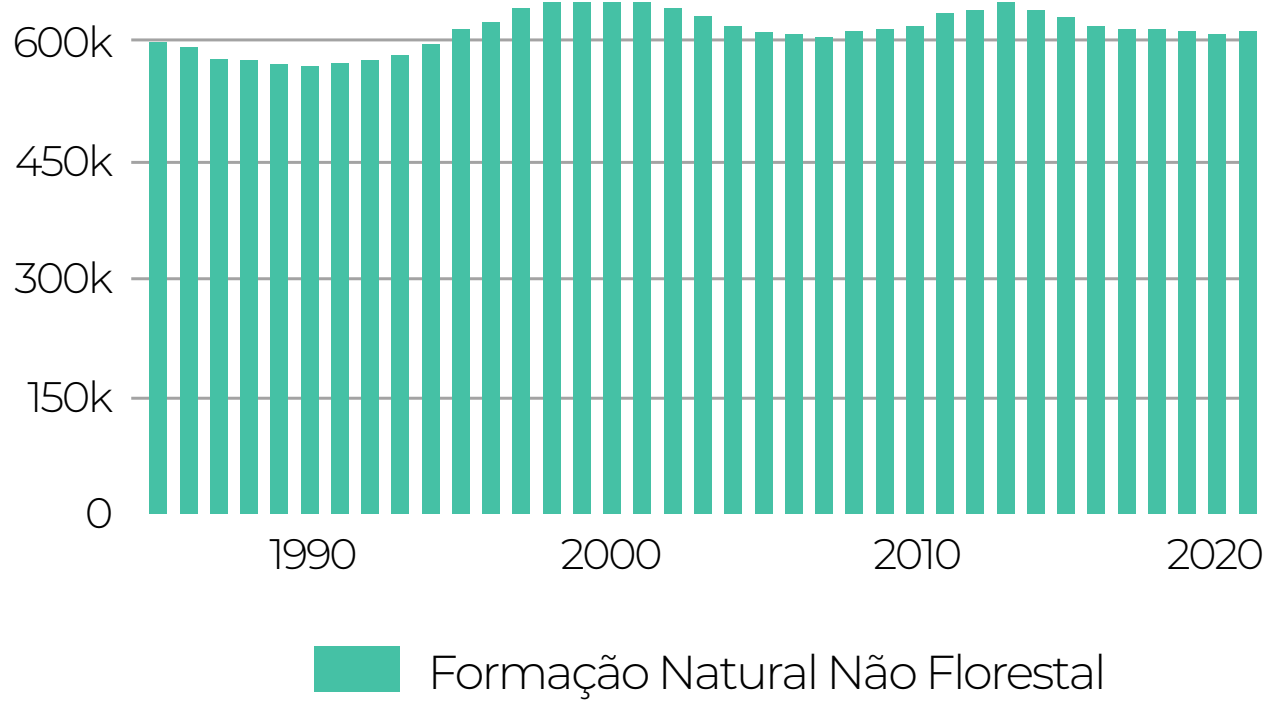
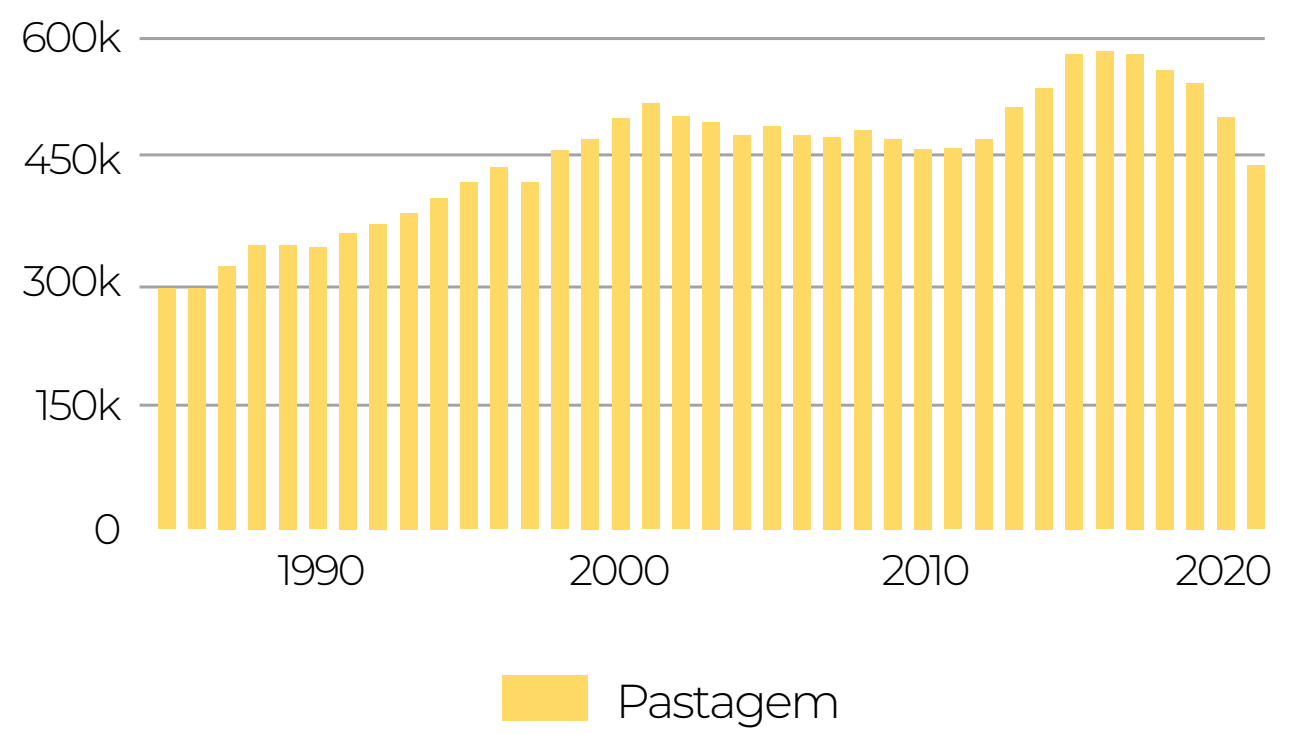
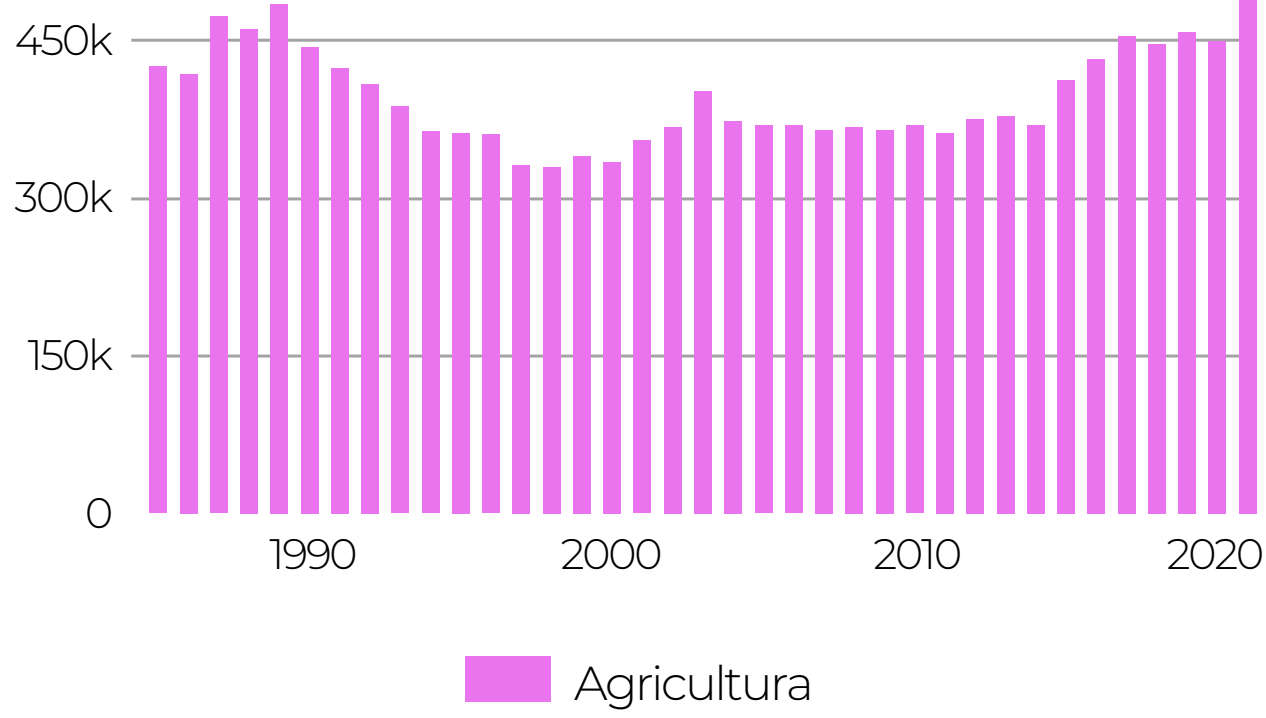
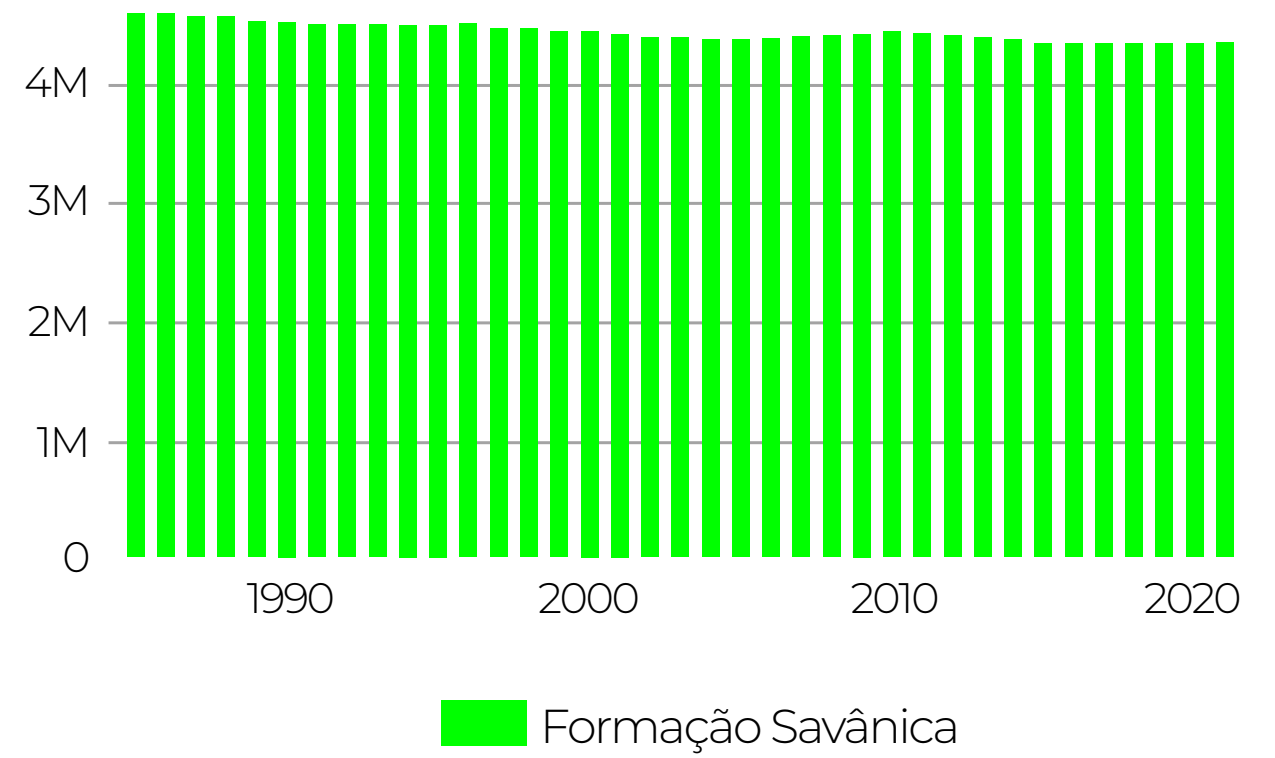
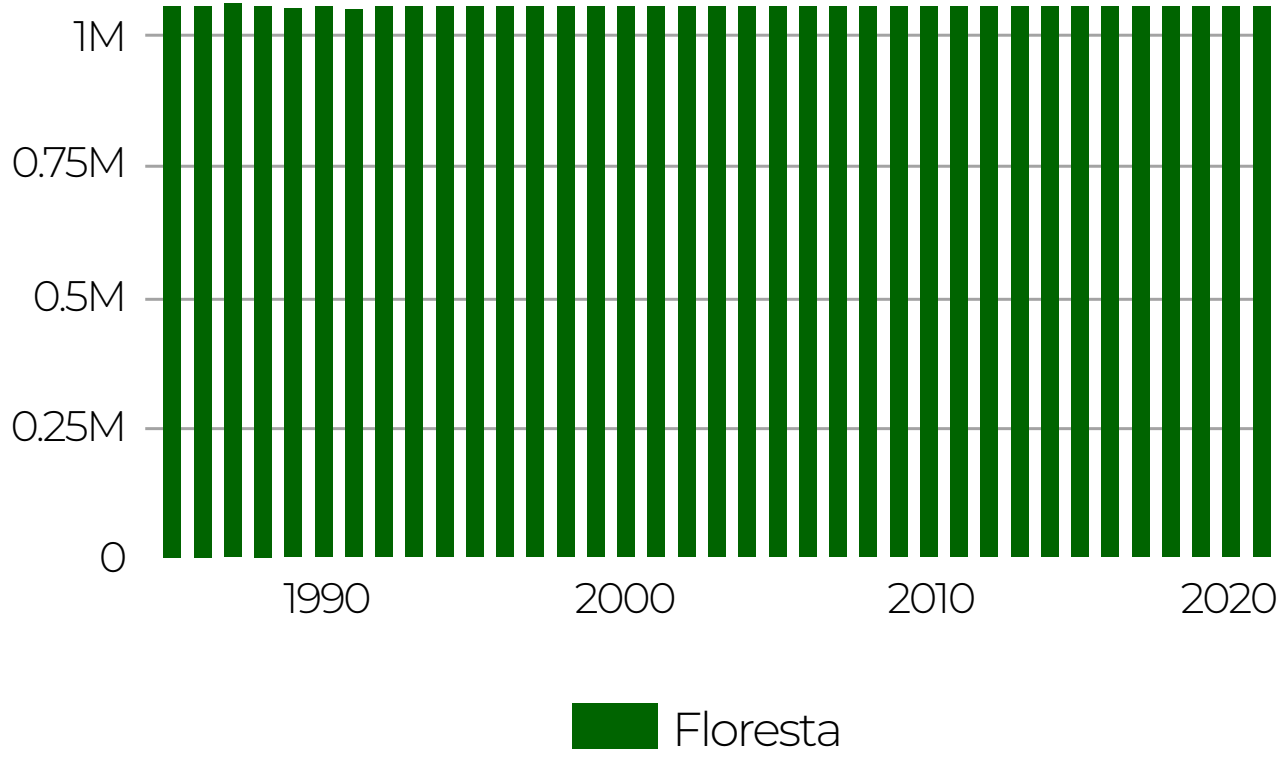
Dentro das Unidades de Conservação a Savana Estépica diminuiu **3.3%** da sua área. Agricultura e Pastagem ganharam **1.4%** e **2%** respectivamente

% COBERTURA NAS UNIDADES DE CONSERVAÇÃO



- Formação Savânica
- Agricultura
- Pastagem
- Floresta
- Formação Natural Não Florestal
- Água
- Áreas Não vegetadas

UNIDADES DE CONSERVAÇÃO NA CAATINGA



As áreas de Floresta tem sido bem conservadas, a Savana teve uma leve perda **247859.617 hectares** que representa **5.4%** referente a área de Savana em 1985.

CARACTERÍSTICAS PRINCIPAIS DO MÉTODO

Trabalho colaborativo em rede
+ de 100 pesquisadores de universidades, ongs e empresas de tecnologia no Brasil

Processamento de todas as imagens Landsat disponíveis em 37 anos
Landsat 5, 7 e 8
(+ de 150 mil imagens)

Informações anuais sobre 27 classes de cobertura e uso da terra entre os anos *1985 a 2021
resolução de 30 m

Processamento em nuvem utilizando algoritmos de inteligência artificial
Plataforma Google Earth Engine

COMO CITAR:

A descrição completa da metodologia aplicada na Coleção 7 do MapBiomias pode ser acessada em <https://mapbiomas.org/download-dos-atbds>

Os dados do MapBiomias são públicos, abertos e gratuitos sob licença Creative Commons CC-CY-SA e mediante a referência da fonte observando o seguinte formato:

“Projeto MapBiomias – Mapeamento Anual de Cobertura e Uso da Terra na Caatinga - Coleção 7, acessado em [DATA] através do link: [LINK]”

Saiba mais em mapbiomas.org

